

**ע"פ 5998/19 - אביב מזרחי, אריה גרינס נגד היועץ המשפטי לממשלה**

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים**

**ע"פ 5998/19  
ע"פ 6003/19**

לפני:  
כבוד השופט נ' סולברג  
כבוד השופטת י' וילנر  
כבוד השופט א' שטיין

המערער בע"פ 5998/19: אביב מזרחי (שוהם שוורץ)

המערער בע"פ 6003/19: אריה גרינס

נ ג ד

המשיב: היועץ המשפטי לממשלה

ערעור על החלטתו של בית המשפט המחויז בירושלים  
מיום 13.8.2019 בתה"ג 508-02-19 שניתנה על ידי  
כבוד השופט ח' מא' לומפ

תאריך הישיבה: ג' בתמוז התש"פ (25.6.2020)

בשם המערער בע"פ 5998/19: עו"ד ניק קאופמן

בשם המשיב בע"פ 5998/19: עו"ד אביטל ריבנר

**פסק דין**

השופט נ' סולברג:

עמוד 1

ערעור על החלטת בית המשפט המחויז בירושלים (כבוד השופט ח' מ' לומפ) בתה"ג 50802-19 מיום 13.8.2019 בגין נזירה בבית המשפט המחויז לעתירת היוזץ המשפטית לממשלה, והכריז על המערער ועל אדם נוסף בני-הסגרה לארצות הברית בגין עבירות הונאה שהואשם שם ביצוען.

המעערר הגיע ערעור על החלטת בית המשפט המחויז באמצעות בא-כחו עו"ד ניק קאופמן. ערעור טען ב"כ המעערר כמו וכמה טענות לגבי צו המערר, על אודות דיות הראיות, לגבי פגעה בתקנת הציבור, בהתייחס לתנאי המעערר בארץות הברית ולשיינוי הבלתי סביר לטענותו, ולגבי התישנות. ערעורו ביקש המעערר לבטל את ההכרזה לפיה הוא בר-הסגרה לארצות הברית.

לאחרונה ביקש המעערר, בהסכם, לקיים דיון בערעור בהקדם, והואודיע כי ברצונו לחזור בו מערעו. ב"כ המעערר הודיע כי המעערר קיבל החלטה זו כדי לקדם את הגנתו בהליך הפלילי המתנהל נגדו בארץות הברית, וזאת לאחר שהתייעץ עם עורך דין אמריקאי שאת שירתו שכר שם. מפהת מצב החירום במקומותינו בעת הזאת בעיטה של הקורונה, ומשום שב"ס אינו אפשר כניסה עורכי דין למתקני כליה, לא יכול ב"כ המעערר להחתמו על מסמך המשיר את רצונו. מטעם זה, וכי למנוע אי-הבנות בשלבים מאוחרים יותר, בין בישראל, לבין בארץות הברית, ביקש ב"כ המעערר, בהסכמה המעערר, שהמעערר יסביר לבית המשפט מדוע הוא מבקש לחזור בו מערעו.

קייינו אפוא דיון, בנוכחות ב"כ הצדדים, וכשהמעערר שומע ומציג את דבריו באמצעות יעוד חזותי (Video Conference) ממוקם כלאו. לבקשת המעערר ובאי-כוח הצדדים רשותו לפני ההחלטה. לדברי המעערר, עורכי דין בארץות הברית מנהלים שם משא ומתן מול הרשות והם הסבירו למעערר שכדי לקדם את ההליך ולזכות בנקודות לזכותו עליו למשוך את הערעור כאן. המעערר הסביר בקצרה, שמשפחתו עברה תאונה מחרידה. אשתו ושלושת ילדיו חזרו מביקור בבית הכלא, ובוחרתם לכיוון ירושלים המנוח נדם. אשתו ניסתה 'לחזור' לשולים, אך לא הצליחה. או אז הגיע רכב של 'ברינקס' שפגע במכוניתה בעוצמה רבה מאחור. אשתו נפצעה באופן קשה, נגרם לה שבר במפרקת, הרגה פגע בלביה, והוא נאלצה לעבור שני ניתוחים מסובכים וקשים; גם בעמוד השדרה וגם ניתוח לב פתוח. בנו של המעערר בן ה-15 שטופל מ-OCO, עוד מלפני התאונה, סובל מהשלכות של פרונייה וא-תפקוד, עוד טרם הגיע התאונה. כתע נוספת על סבלו, סבל כתוצאה מההתאונה משברים רבים בגולגולת, והוא עבר ניתוח לשיקם חצי לסת שהתרסקה בתאונה. לכן, ביקש המעערר להשיבו לכל מטרתו ב'משמעות הערעור', שיוכל לשים את ההליך בארץות הברית באופן המהיר ביותר אפשר, יוכל לבקש לחזור לארץ לרצות את המאסר. לדברי המעערר, מדובר במצב של פיקוח נפש. התנתקות ארוכה משפחתו תפגע באשתו ובבנו הצעיר שקשרו אליו מאוד. בכוונתו לבקש לרצות כאן, בישראל, את המאסר, אם תיגזר עליו תוספת לתקופת מאסרו בארץ.

שמענו אפוא את דברי המעערר הנ"ל, רשותו אותו לפניינו, ב"כ המעערר לא ראה להוסיף על הדברים הללו. ב"כ המשיב בבקשתו ליתן החלטה שלפיה המעערר בר-הסגרה לארצות הברית. ב"כ המשיב צינה, כי אין למשיב מידע על אודות מו"מ של המעערר עם רשותה הتبיעה בארץות הברית. אם וכאשר יגזר על המעערר שם עונש של מאסר, יוכל אז להגיש בקשה לריצוי עונש המאסר בישראל, וזה תישקל, כפי הדריש, בהליך המקובל, על-ידי שופטים והשר לביטחון פנים.

הערעור נדחה אפוא בזאת.

המערער בר-הסגרה לארצות הברית בגין עבירות הונאה שהואשם שם בביצוען.

ניתן היום, ח' בתמוז התש"פ (30.6.2020).

שפט

שפטת

שפט