



ע"פ 5998/19 - אביב מזרחי, אריה גרינס נגד היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 5998/19

ע"פ 6003/19

לפני:

כבוד השופט נ' סולברג

כבוד השופטת י' וילנר

כבוד השופט א' שטיין

המערער בע"פ 5998/19:

אביב מזרחי (שוהם שוורץ)

המערער בע"פ 6003/19:

אריה גרינס

נגד

המשיב:

היועץ המשפטי לממשלה

ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים

מיום 13.8.2019 בתה"ג 508-02-19 שניתנה על ידי

כבוד השופטת ח' מ' לומפ

תאריך הישיבה:

ג' בתמוז התש"פ

(25.6.2020)

בשם המערער בע"פ 5998/19:

עו"ד ניק קאופמן

בשם המשיב בע"פ 5998/19:

עו"ד אביטל ריבנר

פסק-דין

השופט נ' סולברג:



ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (כבוד השופטת ח' מ' לומפ) בתה"ג 50802-19 מיום 13.8.2019 בגידרה נעתר בית המשפט המחוזי לעתירת היועץ המשפטי לממשלה, והכריז על המערער ועל אדם נוסף בני-הסגרה לארצות הברית בגין עבירות הונאה שהואשמו שם בביצוען.

המערער הגיש ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי באמצעות בא-כוחו עו"ד ניק קאופמן. בערעור טען ב"כ המערער כמה וכמה טענות לגבי צו המעצר, על אודות דיות הראיות, לגבי פגיעה בתקנת הציבור, בהתייחס לתנאי המעצר בארצות הברית ולשיהוי הבלתי סביר לטענתו, ולגבי התיישנות. בערעורו ביקש המערער לבטל את ההכרזה לפיה הוא בר-הסגרה לארצות הברית.

לאחרונה ביקש המערער, בהסכמה, לקיים דיון בערעור בהקדם, והודיע כי ברצונו לחזור בו מערעורו. ב"כ המערער הודיע כי המערער קיבל החלטה זו כדי לקדם את הגנתו בהליך הפלילי המתנהל נגדו בארצות הברית, וזאת לאחר שהתייעץ עם עורך דין אמריקאי שאת שירותיו שכר שם. מפאת מצב החירום במקומותינו בעת הזאת בעטייה של הקורונה, ומשום ששב"ס אינו מאפשר כניסת עורכי דין למתקני כליאה, לא יכול ב"כ המערער להחתימו על מסמך המאשר את רצונו. מטעם זה, וכדי למנוע אי-הבנות בשלבים מאוחרים יותר, בין בישראל, בין בארצות הברית, ביקש ב"כ המערער, בהסכמת המערער, שהמערער יסביר לבית המשפט מדוע הוא מבקש לחזור בו מערעורו.

קיימנו אפוא דיון, בנוכחות ב"כ הצדדים, וכשהמערער שומע ומציג את דבריו באמצעות וידעו חזותי (Video Conference) ממקום כלאו. לבקשת המערער ובאי-כוח הצדדים רשמנו לפנינו את עיקרי דבריו. לדברי המערער, עורכי דינו בארצות הברית מנהלים שם משא ומתן מול הרשויות והם הסבירו למערער שכדי לקדם את ההליך ולזכות בנקודות לזכותו עליו למשוך את הערעור כאן. המערער הסביר בקצרה, שמשפחתו עברה תאונה מחרידה. אשתו ושלוש ילדיה חזרו מביקור בבית הכלא, ובחזרתם לכיוון ירושלים המנוע נדם. אשתו ניסתה 'לחתוך' לשוליים, אך ללא הצלחה. או אז הגיח רכב של 'ברינקס' שפגע במכוניתה בעוצמה רבה מאחור. אשתו נפגעה באופן קשה, נגרם לה שבר במפרקת, ההגה פגע בליבה, והיא נאלצה לעבור שני ניתוחים מסובכים וקשים; גם בעמוד השדרה וגם ניתוח לב פתוח. בנו של המערער בן ה-15 שסובל מ-OCD, עוד מלפני התאונה, סובל מהשלכות של פרנויה ואי-תפקוד, עוד טרם קרות התאונה. כעת נוסף על סבלו, סבל כתוצאה מהתאונה משברים רבים בגולגולת, והוא עבר ניתוח לשקם חצי לסת שהתרסקה בתאונה. לכן, ביקש המערער להסביר שכל מטרותו ב'משיכת הערעור', שיוכל לסיים את ההליך בארצות הברית באופן המהיר ביותר שאפשר, ויוכל לבקש לחזור לארץ לרצות את המאסר. לדברי המערער, מדובר במצב של פיקוח נפש. התנתקות ארוכה ממשפחתו תפגע באשתו ובבנו הצעיר שקשור אליו מאוד. בכוונתו לבקש לרצות כאן, בישראל, את המאסר, אם תיגזר עליו תוספת לתקופת מאסרו בארץ.

שמענו אפוא את דברי המערער הנ"ל, רשמנו אותם לפנינו, ב"כ המערער לא ראה להוסיף על הדברים הללו. ב"כ המשיב ביקשה ליתן החלטה שלפיה המערער בר-הסגרה לארצות הברית. ב"כ המשיב ציינה, כי אין למשיב מידע על אודות מו"מ של המערער עם רשויות התביעה בארצות הברית. אם וכאשר יגזר על המערער שם עונש של מאסר, יוכל אז להגיש בקשה לריצוי עונש המאסר בישראל, וזו תישקל, כפי הדרוש, בהליך המקובל, על-ידי שר המשפטים והשר לביטחון פנים.

הערעור נדחה אפוא בזאת.



המערער בר-הסגרה לארצות הברית בגין עבירות הונאה שהואשם שם בביצוען.

ניתן היום, ח' בתמוז התש"פ (30.6.2020).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט
