

ע"פ 59063/05 - מדינת ישראל נגד א'

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 אוקטובר 2017

עפ"ג 59063-05 מדינת ישראל נ' א

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט מיכל ברנט כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערערת מדינת ישראל

נגד
המשיב
א'

nocchim:

ב"כ המערערת עו"ד קרן לוי

המשיב ובאת כוחו עו"ד מירב נוסבוים

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המשיב הורשע לאחר שמייעת ראיות בת"פ 14-03-59386 (בית משפט השלום בכפר סבא) בעבירות איומים ובהחזקת סכין בקשר לאירוע שהיה ביום 13.12.19 בין אחיו במלחכו פתח המשיב את דלת רכבו של אחיו, כשהוא אוחז בידו מציטה וצעק לעברו "רד מהאותו, אני הולך להרוג אותך", תוך שהוא מושך אותו בידו. בנסיבות אלה קירב המשיב את המציטה לבטנו של אחיו, תוך שהוא מכתה מכך נחתך אחיו של המשיב באכבע כף ידו.

בית משפט קמא הטיל על המשיב שנת מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגין הדין וחיבר אותו לחתום על התcheinבות בסכום של 10,000 ₪ להימנע ממשך שנה מכל עבירות אלימות.

הערעור מכoon כנגד קולת העונש שהוטל על המשיב וב"כ המערערת טוענת בהודעת הערעור ובטעינה בפנינו כי העונשים של מאסר על תנאי והתcheinבות שהוטלו על המשיב חריגים ממדיניות העונשה הרואה כאשר מדובר בעבירות אלימות ואף חריגים ללא הצדקה מהרף התחרון של מתחם העונשה שקבע בית משפט קמא, שכן אין כל שיקול שיקום מצדיקים חריגה זו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או. co.verdicts ©

המערערת טוענת כי בית משפט קמא חרג שלא כדין מהרף התחתון הנ"ל במיוחד כאשר מדובר בתסקירות שלילי מואוד ולמרות שירות המבחן נמנע מכל המלצה טיפולית-שיתומית בעניינו של המשיב.

עוד טוענת המערערת כי שגה בית משפט קמא כאשר נמנע ממיקומו של המשיב במתחם העונשה שקבע זהה לאור עברו הפלילי המכובד, היוטו של המשיב בעל דפוסי עברינינות מושרשים לשירות המבחן קבע כי קיימת מסוכנות בינוינה להישנות עבירות אלימות מצדיו בעתיד.

ב"כ המשיב מתנגד להחמרה בעונשים שהוטלו על המשיב שכן, לטענתה, בית משפט קמא, ששמע ראיות, התרשם מעודתו של המתalon האח כי נסיבות האירוע במערכות היחסים בין לבין המשיב איןם מצדיקים החמרה מעבר לעונשי המאסר על תנאי והתחייבות.

לטענתה, גם אם לא עולמים מטור תסקיר המבחן סיכויי שיקום, הרי הנסיבות המקלות האחרות שמנה בית משפט קמא יש בהן כדי להצדיק חריגה ממתחם העונשה שקבע.

לטענתה, מצבו הכלכלי של המשיב ומשפחותו קשים, כפי שהדבר עולה מהליך פשוט רגל שתלוים ועומדים נגד המשיב ואשתו.

באשר להרשעותיו הקודמות של המשיב, טוענת ב"כ המשיב כי מדובר בעבירות ישנות, עבירת האלים אחרונה שבנה בוצעה בשנת 2006 ובגינה הוא נידון ל-45 חודשים מאסר.

עיוון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי הוא קבע נכונה את הערכיהם המוגנים של שמירה על שלמות הגוף, תחשות הביטחון האישי ושלוות נפשו של אדם תוך מניעה של סיכון או נזק לנפשו.

בית משפט קמא גם התייחס ברצינות הרואה לנסיבות הקשורות ביצוע האיום והחזקת המצטלה על ידי המשיב ולנזק שנגרם לאצבע כפ' ידו של האח, גם אם עבירת התקיפה נמחקה מכתב האישום המתוקן.

בית משפט קמא קבע נכונה את מתחם העונשה הכלול לעבירות נושא גזר הדין בין חודשיים מאסר לריצוי בעבודות שירות לבון שנה מאסר בפועל, אך לטעמו חריג ללא הצדקה מהרף התחתון של העונש שקבע בעצמו, שכן מהתשקירות השלילי של שירות המבחן לא עולה כל נימוק הקשור בשיקומו של המשיב המצדיק חריגה צזו ולא בכך לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית למשיב למטרות שהמליץ על הטלת עונש מאסר על תנאי והתחייבות בלבד.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מתעלמים מכך שעבירת האלים אחרונה שעבר המשיב לפני האירוע נושא גזר הדין נverbra בשנת 2006 ושוהא ריצה בגינה 45 חודשים מאסר מהם שוחרר בשנת 2009 אך אין בכך נימוק לחריגה ממתחם העונשה שקבע בית משפט קמא.

לאור כל האמור לעיל, לא מצאנו כל הצדקה לחריגה ממתחם העונשה הנמור שקבע בית משפט קמא למשיבו של המשיב וגם אם נסיבותיו האישיות, כפי שמתוארות בתסקיר שירות המבחן ובגזר הדין של בית משפט קמא, מצדיקות

ענישה ברף התחthon המוצדק שקבע בית משפט קמא, אין בהן כדי להצדיק חריגה כזו.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומטילים על המשיב חדשים מסר לRICTO בעבודות שירות.

המשיב יתיצב בפני הממונה על עבודות שירות במחוז הצפון בטבריה לקליטה והצבה ביום 17.11.2011 בשעה 00:11
לא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

יתר חלק גזר הדין בת"פ 59386-03-14 (בית משפט השלום בכפר סבא) יעדמו בתוקפם.

ניתן והודיע היום כ"ה תשרי תשע"ח, 15/10/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמשיב.

ארהם טל, נשיא
אב"ד
מיכל ברנט, שופט
שמעאל בורנשטיין, שופט