

ע"פ 5843/14 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערערים פליליים

ע"פ 5843/14

לפני:

כבוד השופט נ' הנDEL
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט א' שחם

המערער:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי ירושלים
מיום 15.07.2014 בתפ"ח 10074-07-12 שניתן על
ידי כבוד השופטים צ' סgal, מ' יועד הכהן וב' צ' גרינברגר

תאריך הישיבה:

י"ט בחשוון התשע"ז (20.11.2016)

בשם המערער:

עו"ד עאטף פרחאת

בשם המשיבה:

עו"ד עילית מידן

פסק דין

המערער הורשע בשני אישומים של ביצוע עבירות בגין כלפי קטין בהיותו בן שמונה עד תשע שנים. כמו כן נידון

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

המעערר למספר עונשים – מאסר בפועל במשך 15 שנה בקיזוז ימי מעצרו, מאסרים מותניים ופיצוי. הסניגור הגיש ערעור han על הכרעת הדין והן על גזר הדין. שמענו את טענות הצדדים ביחס להכרעת הדין. אכן הסניגור העלה מספר טענות משפטיות, אך מבלי להביע עמדת נחרצת לגבייהן, נראה כי בבחן היישום הקונקרטי לא נפלת כל טעות. בית משפט קמא כתוב פסק דין מפורט ומנווכח מההיבט המשפטי ומההיבט העובדתי. כאמור, אף אם סוגיה זו או אחרת עשויה להעלות עניין משפטי, התרשםנו כי לא תהיה לכך נפקות במקרה זה. לאחר סיום שמיעת טענות שני הצדדים, הצגנו את התרשומותנו האמורה לסניגור ואף הצע להתרצע בערעור על גזר הדין. הסניגור ביקש הפסקה, שוחח עם מרשו והודיע כי איןנו עומד עוד על הכרעת הדין. בהתאם, הערעור על הכרעת הדין נדחה.

באשר לעונש, העניין מורכב יותר. באת כוח המדינה היטיבה לצין נקודות אשר מבססות את הצורך בהטלת עונש חמור במקרה זה. הסניגור התיחס מכלול, לרבות היות מרשו גבר בן כ-60 שנה. כן יש לחת בחשבן כי הוא עבר עבריות נוספת בהן הורשע. סיכומו של דבר, אנו מצטרפים לפסיקה המושרשת של עבירות מין נגד קטינים. צו השעה הוא החמרה. לצד זאת, אין לבית משפט אלא לשאוף לתוצאה שתואמת אתנסיבות המקירה. עיקרונות מנחה לפי סעיף 113 לחוק העונשין הוא עיקרונו ההלימתי. כאמור, יש לבדוק כל מקרה על פי נסיבותיו ולא רק על פי כוורת העבירה. שلتת את הדעת לזרות הנפגע, הפגיעה בו, העבירות שבוצעו, תדריוטן והתקופה בה נעברו, וטיב הקשר בין הנאים לבין הנפגע. בראייה זו של הדברים, סבורים אנו כי יש למgor על המעערר עונש מאסר בפועל לתקופה ממושכת, אך לאו דווקא את מלא התקופה שבית משפט קמא קבוע. נראה לנו כי התערבות מסוימת, ולא מעבר לכך, תביא לכך שהעונש עומד במקומו הנוכחי בקצב עבירות חמורות מעין אלו.

סוף דבר – הערעור על גזר הדין מתתקבל במובן זה שעונש המאסר בפועל עומד על 13 שנה וחצי תחת התקופה שנקבעה. יתר ההוראות בעניין המאסרים על תנאי והפיצו בתוקף.

ניתן היום, י"ט בחשוון התשע"ז (20.11.2016).

שופט

שופט

שופט