

ע"פ 5838/15 - מוסא אבו גאליה, מאג'ד אבו גאליה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערערים פליליים

**ע"פ 5838/15
ע"פ 5949/15**

לבני:
כבוד השופט ס' ג'ובראן
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופטת ע' ברון

המערערים:
1. מוסא אבו גאליה
2. מאג'ד אבו גאליה

נ ג ד

המשיבה:
מדינת ישראל

ערעור על פסק דין של בית המשפט המחויז ירושלים
מיום 15.07.2015 בת"פ 48791-06-12

תאריך הישיבה:
י"ג בטבת התשע"ז (11.01.2017)

בשם מעורער 1:
עו"ד עאטף פרחאת
בשם מעורער 2:
עו"ד ראובן בר-חימן

בשם המשיב:
עו"ד פרקליטות המדינה

פסק דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין | כל הזכויות שמורות לאתר

1. נגד שני המערערים הוגש כתוב אישום. לאחר שמייעת הראות הרשייע בית המשפט המחויז את שניהם במספר עבירות. גזר הדין הטיל על כל מערער, בין היתר, מאסר בפועל לתקופה שבאה שהוא במעצר במהלך מהלך שמיעת התקיק. במסגרת הערעורם על הכרעת הדין התמקד כל מערער באישום אחד בכתב האישום.

umarur 1 מסתייג מהאישום השלישי.umarur 2 מלין נגד הרשותו באישום השישי. ההרשעה בשני האישומים מתיחסת לעבירה של סחיטה באוימים.

2. אשר לumarur 1 - חרף ניסיונו של הסניגור להציג את ערעוורו כנשען על טענה משפטית, בפועל מדובר בערעור נגד מצאים עובדיתיים. אכן מדובר בגרסה מול גרסה, אך בעבירה הנדונה אין דרישת לתוספת ראייתית. בית משפטUCHIOT ביסס את מסקנתו. מנוקדת מבטה של ערכאת הערעור, אין אנו סבורים כי לנוכח הראות חייב היה בית המשפט לזכות את המערער על פי דין. המארג הראייתי שהוגג לפני הערקה המבררת העניק לה שיקול דעת בעת התרשםותה מהעדים והראיות. לשון אחר - הנמקת בית המשפט ביחס לאישום השלישי עומדת בדרישות הדין.

3. נעברו לumarur 2. הסניגור טען כי מדובר בעבירות רכוש ועל כןumarur 2 היה רשאי ליהנות מהסיג בדבר התחוללה. התשובה לכך, ואין בה חידוש, עבירות סחיטה באוימים, הגם שהיא כוללת עבירות רכוש, כולל גם עבירה נגד גופו וחירותו של אדם. על כן בית המשפט המחויז היה מוסמך לדון בעניין. טענה נוספת מופנית נגד התנהלות המשפטה ברם, הבסיס להרשעתumarur 2, התמונה בכללותה והעובדות שנקבעו – כפי שטען בא כוח המדינה – מובילים למסקנה שהכרעת הדין אינה מצדיקה הטעבות מבחינה משפטית. לאחרון, סניגורו שלumarur 2 סבור כי בית משפטUCHIOT החמיר יתר על המידה בעונש המאסר המותנה שנגזר. התנאי של שישה חדש מאסר, שנקבע בגזר הדין, והא בר הפעלה אם יעבורumarur 2 עבירות סחיטה באוימים בתוך שלוש שנים. חיצי הסניגור מופנים נגד תוקפו של התנאי לשולש שנים – פרק זמן ארוך מדי, להשquette. אל מול זאת יש לזכור כי תקופת זו של שלוש שנים מצויה בסמכות בית המשפט. עבירהמושאת הערעור היא עבירת פשע ותקופת המאסר המותנה של שישה חדשים מידיתית היא.

על כן, החלטנו לדוחות את שני הערעורים.

ניתן היום, י"ג בטבת התשע"ז (11.1.2017).

שופט

שופט

שופט