

## ע"פ 57747/06 - הכותרים בע"מ, ח.פ. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 57747-06 הכותרים בע"מ נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט אברהם בולוס

הכותרים בע"מ, ח.פ.

המעערערת

מדינת ישראל

נגד

המשיבה

### פסק דין

1. לפניה ערעור על החלטתו של בית המשפט לטעורה בחדרה (כבוד השופט אלכס אחטר) מיום 16.6.19 אשר בגדירה נדחתה בקשה המערערת להארכת מועד להישפט.

2. המערערת הגישה לבית המשפט كما בקשה להארכת מועד להישפט בגין הودעת תשלום קנס. כפי הדוח שנשלח למעערערת, ביום 18.1.18 רכב הרשות על שמה תועד מבצע עבירות מהירות בנגדות לתקנה 54א לתקנות התעבורה.

3. בקשה זו נדחתה על ידי בית משפט كما והטעם העיקרי שעמד בסוד הדחיה, היה האיכון הניכר שדבק בהגשת בקשה זו, אשר הוגשה למעלה משנה וחצי ממיסרת הדוח לידי המערערת.

4. עם החלטה זו המערערת לא השלימה והגישה את הערעור שכעת מונח בפניו.

בהודעת הערעור המערערת טענה כי לאחר בירור היא איתרה את פרטי הנהגת שנאגה בפועל ברכב וביקשה ממנו לפעול להסביר הדוח על שמה, דבר שלא נעשה. עוד נטען כי חסימת דרכה של המערערת תניצית את עיוות הדין שנגרם לה, משומש שהעבירה לא בוצעה על ידה וגם נכון הספקות האופפין את מצלמות א-3 שתעדו את ביצוע העבירה.

מנגד, המשיבה סמכה את ידה על החלטתו של בית המשפט كما. המשיבה טענה בפניי כי אין כל הצדקה לקבלת הערעור נכון הזמן הרב שחלף עד להגשת הבקשה לבית המשפט כמו.

5. לאחר שיעינתי בהודעת הערעור וגם שמעתי טענות הצדדים, אני סבור כי דין ערעור זה דחיה.

6. אני תמים דעה עם בית המשפט קמא כי הבקשה הוגשה באיחור ניכר. איחור זה בפני עצמו מצדיק את דחית בקשה של המערערת להארכת מועד, זאת בייחוד משלא הוגג בפני בית המשפט קמא וגם לא בפני אף טעם, לא כל שכן משכנע, לאיחור בלתי מוסבר זה.
7. המועד להגשת בקשה להישפט קבוע בחוק והארכתו אפשרית בקיים של טעמים משכנעים. עוד יש להדגש, כי ככל שהזמן חולף, יש להציג בפני בית משפט קמא נימוקים כבדי משקל כדי להצדיק את הארכת המועד. במקרה זה, פרק הזמן שחלף הינו ארוך במיוחד כאשר המערערת לא הצביעה על נסיבות שאין בשליטתה ואשר מנעו ממנה לפעול במסגרת המועד הקבוע בחוק (רע"פ 4122/17 אדרי נ' מדינת ישראל (22.4.18)).
8. המערערת ולמרות ידיעתה אודות הדו"ח היא שראתה לשבת בחיבור ידיים ממשך חודשים רבים. גם אם המערערת סמוכה על הנחתה כי תפעל להסביר הדו"ח או להגשת בקשה מתאימה אחרת, עדין מחובטה לעקוב ולזוזה כי הדבר נעשה. לו המערערת עשתה כן לבטח הייתה מגלה תוך זמן סביר כי הנחתה לא קיימה אחר חלקה, אז ליטול שב את המשוכות לידי לפני חלוף המועד ולפעול להגשת הבקשה המתאימה (רע"פ 8/08/2017 קורנפלד נ' מדינת ישראל (10.11.08)).
9. האיחור במקרה זה ניכר ואין בסיסו אף הסבר סביר. היא המערערת אשר ממשך חודשים לא נקופה אצבע, ומכאן אין לה להלן אלא על עצמה.
10. מכל האמור, אני מורה על דחית הערעור.

**המצוירות תשליך פס"ד זה לצדים.**

ניתן היום, ה' تموز תשע"ט, 08 יולי 2019, בהעדר הצדדים.