

**ע"פ 5718/14 - המערערת בע"פ 5718/14 והמשיבה בע"פ  
מדינת ישראל נגד המשיב בע"פ 5832/14 והמערער בע"פ  
ראפת אלחלבי :5832/14**

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים**

**ע"פ 5718/14  
ע"פ 5832/14**

לפני:  
כבוד השופט א' רובינשטיין  
כבוד השופט צ' זילברטל  
כבוד השופט מ' מוז

המערערת בע"פ 5718/14  
המערער בע"פ 5832/14  
מדינת ישראל :  
המשיבה בע"פ 5718/14  
המשיבה בע"פ 5832/14

נ ג ד

ראפת אלחלבי  
המשיב בע"פ 5718/14  
המערער בע"פ 5832/14

ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי נכרת מיום  
08.02.2014 בתיק פח 12-13-013647

תאריך הישיבה:  
(17.12.2014) כ"ה בכסלו תשע"ה

בשם המערערת:  
עו"ד ארץ בן-אריה

בשם המשיב:  
עו"ד יעלא סלימאן

**פסק דין**

עמוד 1

לפנינו שני ערעורים מזה ומזה על העונש שהושת על המשיב והמערער (להלן המשיב), אשר בעקבות הודהתו בהסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות נגד בטחון המדינה, נגזרו עליו 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל בגין עמי מסרו, מאסר מותנה של 12 חודשים וקנס של 8,000 ל"נ. המשיב הוא דרוזי תושב רמת הגולן שיצא לסוריה ב-19.9.13 כדי לחבר אל כוחות הממסד הסורי במאבקם נגד כוחות המורדים. הוא חצה את הגבול על-ידי חיתוך גדר התיל ונפגש בסוריה עם קציני מודיעין, נחקר ונמסר מידע הנוגע לדוד הגבול, לאנשים בכפרו, לסיורי צה"ל ליד הגדר, ולמיקרום עמדות צה"ל בכפרו. אחר כך שב ונחקר והוצע לו להצטרף לצבא הסורי והוא השיב בחיווב, ונחקר בנוסף באשר לבית חולמים שהוקם ליד הגבול, בסיס צבאי ומיקום ציפת ברזל בגולן. בנוסף של יום החיליט לחזור לישראל וכן עשה כתום חדשני. העבירות בהן הורשע היו מגע עם סוכן חז"ז, מסירת מידע לאויב, יציאה שלא כדין והזקם מיוחדים (בטעות נכתב בגזר הדין שבחלק מן העבירות הורשע במספר מקרים, דבר שתוקן בכתב האישום).

בית המשפט קמא שמע את טיעוני הצדדים. מצד המדינה הוגשה חוות דעת מומחה מטעם אגף המודיעין בצה"ל שבה נאמר, כי הועבר מידע בעל ריגשות בטחונית אשר יכול היה להסביר נזק לביטחון. חוות דעת פסיקיאטרית מצאה, כי למשיב רקע של חבלה בראשו בילדותו. כן דובר על הפרעת אישיות ארגנית, אך מכל מקום נמצא המשיב כשיר לעמוד לדין.

תשkill שירות המבחן תיאר את בעייתו אישיותו של המשיב בעקבות חבלת ראש בילדותו, ומתארו טיפולים פסיקולוגיים ארוכים. השירות עמד על סיון להנתגנות פורצת גבולות ועל קשיים בסיכון שיקום, ומכל מקום לא הומלץ על תכנית טיפולית. למשיב עבר פלילי בתחום הרcoil מלפני שנים אחדות, והושטו עליו עבודות שירות.

לאחר שקל,קבע בית המשפט קמא מתחם ענישה בין 15 ל-30 חודשים והשיט את העונשים כאמור.

בערעור המדינה נטען כי על-פי פסיקה וטיב העבירות מתחם הענישה שנקבע וכן העונש במסגרתו נמכרים מדי, בשל הנזק לביטחון המדינה, ריגשות המידע שנמסר והצורך בהגנה על שלום הציבור ובהלימה.

מטרת המשיב נטען מנגד ובערעורו כי בית המשפט צריך היה להתחשב יותר ברקע האישיות של המערער ובנסיבות הנמוכה של המידע שמסר, ולהטיל עונש שברצפת המתחם שנקבע.

על פי הבדיקה העדכני של שירות המבחן מסווג המשיב כאסיר בטחוני והוא משולב בעבודה, והוא גם בהשגחה פסיקיאטרית עקב חשש אבדני, אך מצבו התקציב.

לאחר העיון סבורים אנו כי באופן עקרוני צדקה המדינה בעינה שהמתחם אשר נקבע נמור מדי וכי העונש אינו תואם די את העבירות, ולדעתנו היה מקום למתחם גבוה במידה מסוימת ולעונש חמוץ יותר בתוכו. נוכח טיבן של העבירות הבלתי נאות והצורך גם בהרתעה, אף לרבים, אנו סבורים כי יש בהקשר זה מקום לקבלת ערעור המדינה ולאי היעתרות לערעור המשיב. עם זאת, החלטנו בנסיבות האישיות המיוחדות של המשיב וכן הנסיבות האישיות שהוצעו,

להסתפק בעונש ברף הגובה של המתחם שנקבע, קרי, להעמיד את העונש על 30 חודשים מאסר בפועל.

נוסיף, כי אנו מעריכים שההשגחה הרפואית במאסר תימשר, וכן שבכל זאת יעשה מאמץ טיפול כדי לסייע למשיב בהמשך דרכו. אנו ערים לקושי בסוגיה זו בהקשר של אסירים בטחוניים, אך כבר הבינו דעתנו לא אחת, והדברים נשמעו בשירות בתי הסוהר, כי הטיפול יכול רק להיטיב במבט לעתיד.

ערעור המדינה מתתקבל כאמור, ואיןנו נערורים לערעור המשיב.

ניתן היום, כ"ה בכסלו התשע"ה (17.12.2014).

שפט

שפט

שפט