



ע"פ 56241/03/19 - דניאל בואהרון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 56241-03-19 בואהרון נ' מדינת ישראל

בפני	כבוד השופטת ברנט-אב"ד
	כבוד השופט טרסי
	כבוד השופטת בכור
המערער	דניאל בואהרון
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

פסק דין

1. ערעור על גזר דינו של בית המשפט השלום ברמלה (כב' סגן הנשיאה, השופט מזרחי) בת.פ. 54688-03-17 במסגרתו הורשע המערער בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בביצוע עבירות של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיפים 7 (א') + (ג') סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה"); סחר בסם מסוכן, עבירה לפי סעיפים 13 + 19 א' לפקודה; תיווך בעסקי סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 14 לפקודה; אספקת סם מסוכן, עבירה לפי סעיפים 13 + 19 א' לפקודה; החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיפים 7 (א') + (ג') רישא לפקודה והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 10 רישא לפקודה.
2. כתב האישום המתוקן נושא 20 אישומים לפיהם המערער, במשך כ-4 וחצי חודשים, בין סוף שנת 2016 לתחילת שנת 2017, סחר בסם מסוכן מסוג קנאביס. המערער מכר ב-32 מקרים ל-17 קונים שונים סם מסוג קנאביס בכמויות ובמחירים שונים.
3. בית משפט קמא השית על המערער 17 חודשי מאסר בפועל, מאסרים מותנים, קנס, פסילה מלקבל ולהחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים, פסילה מותנית והורה על חילוט סך של 2,440 ₪ לטובת קרן החילוט.
4. לטענת המערער גזר הדין אינו מביא לידי ביטוי את עיקרון הענישה האינדיבידואלית ויש לבכר את שיקולי השיקום על פני ענישה מרתיעה ומחמירה, באשר בית משפט קמא התעלם לחלוטין משיקולי השיקום, השיקולים האישיים והנסיבות החריגות. לטענת המערער הוא אכן זנח את ההליך השיקומי, אך חודש לפני גזר הדין שב אליו ובית משפט קמא שגה כאשר לא אפשר לו למצות הליך זה.
5. עוד נטען כי מתחם העונש ההולם חמור ומחמיר, העונש שהוטל על המערער מהווה תמריץ שלילי לנאשמים ליטול אחריות על מעשיהם ואינו עולה בקנה אחד עם עידוד הסדרי טיעון, נטילת אחריות וחיסכון



בזמן שיפוטי, המערער נעדר עבר פלילי, סובל מבעיות רפואיות ואורתופדיות ובמקרים דומים הושתו מאסרים שרוצו בעבודות שירות.

6. בדיון שהתקיים בפנינו טען ב"כ המערער כי המערער מעולם לא נחקר ולא נעצר והוא נעדר כל רישום פלילי. המערער ספורטאי מצטיין שחלה, אביו אף הוא סובל ממחלה קשה, הוא היה עצור כחודשיים וחצי והיה נתון במעצר באיזוק אלקטרוני כ-3 חודשים נוספים.

7. בהתייחס לטענה כי המערער זנח את ההליך השיקומי טען בא כוחו כי המערער ביקש במסגרת הדיון להורות על הגשת תסקיר נוסף בבחינת הזדמנות נוספת ואחרונה "כאשר ידוע לו שיש לו 17 חודשים שמרחפים מעל ראשו". לא נעתרנו לבקשה לנוכח העובדה שהוזמן תסקיר נוסף ורביעי אך בחודש פברואר 2019 במסגרתו דיווח שירות המבחן כי ניסה ליצור קשר עם המערער על מנת לזמן את המערער לשירות המבחן אלא שהמערער בחר שלא לענות לשיחות הטלפון ולא יצר קשר בעצמו עם שירות המבחן.

8. ב"כ המשיבה טענה כי מדובר במערער בן 28 שנים, בית משפט קמא השית למערער יד במשך תקופה ארוכה על מנת לאפשר לו לעלות על דרך המלך אלא שהמערער בחר שלא להיות בקשר עם שירות המבחן, והעונש שנגזר על המערער הוא מתון ומשקף את הפסיקה הנוהגת.

לתמיכה הוגש פסק דינו של בית משפט זה בעפ"ג 34559-06-18 **גיני נ' מדינת ישראל** במסגרתו נדון המערער, בחור צעיר ללא עבר פלילי אשר במשך 9 חודשים סיפק סמים ל-8 רוכשים ב-32 עסקאות ונדון ל-18 חודשי מאסר בפועל.

באותו מקרה, ב"כ המערער לאחר ששמע את הערות בית המשפט חזר בו מן הערעור והערעור נדחה.

כן הוגש לעיונו פסק דינו של בית משפט זה בעפ"ג 27529-03-18 **ספיר נ' מדינת ישראל** במסגרתו נדחה ערעורו של המערער שהורשע על פי הודאתו ב-7 אישומים, 5 עבירות של סחר בסמים מסוג קנאביס, עבירה של תיווך בסם מסוכן, ניסיון לסחר בסם מסוכן, הפרעה לשוטר והחזקת סם ונדון ל-12 חודשי מאסר בפועל ולעונשים נלווים.

9. בית משפט קמא הזמין בעניינו של הנאשם, כאמור, ארבעה תסקירים.

התסקירים מעלים כי מחודש מרץ 2018, בסמוך לאחר הדיון הראשון בבית משפט קמא, ניתק המערער קשר טיפולי עם שירות המבחן כדי להשתלב במעגל העבודה נוכח מחלת אביו, ב-09/03/18 מסר בדיקת שתן חיובית לשימוש בסמים ולא הגיע לבדיקות הנוספות, בדיון שהתקיים בבית המשפט ביום 24/06/18 אמר המערער כי הוא מבין שאם תימסר בדיקת שתן נוספת המעידה על שימוש בסמים המשמעות עלולה להיות טיעון לעונש מאסר אך למרות האמור הנאשם לא יצר קשר עם שירות המבחן, לא ענה לשיחות משירות המבחן ומשכך לא קיימת בעניינו כל המלצה שיקומית.

10. בגזר דינו עמד בית משפט קמא על הערכים החברתיים שנפגעו, על הצורך במלחמה בנגע הסמים ומניעת הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים לחברה מפעילות עבריינית של סוחרי סמים, התייחס לפסיקה שהוגשה



מטעם הצדדים וקבע את מתחם העונש ההולם כנע בין מס' חודשי מאסר בפועל ל- 12 חודשי מאסר בפועל לכל אירוע עברייני של סחר בקנאביס תמורת תשלום.

11. לא מצאנו להתערב בקביעה זו של בית משפט קמא.

12. ביחס לקביעת עונשו של המערער בתוך מתחם העונש התייחס בית המשפט לתסקירי שירות המבחן, לתקופה במסגרתה היה המערער עצור באיזוק אלקטרוני, להודאתו, לחיסכון בזמן השיפוטי וקבע כי יש לקבוע את עונשו של הנאשם בתוך המתחם תוך התחשבות כי מדובר במאסר ראשון.

13. כאמור, המדינה עותרת לדחיית הערעור בשל העובדה כי מדובר בסדרת אירועים ולא במעידה חד פעמית, לאור היעדר אפיק שיקומי, וסבורה כי המתחם שנקבע הינו מתחם הולם.

14. לאחר שעיינו בהודעת הערעור, בגזר הדין ושמענו את טיעוני הצדדים בעל פה, לא מצאנו מקום להתערב בגזר דינו של בית משפט קמא.

גזר דינו של בית משפט קמא חובק את מכלול הנתונים הנדרשים לצורך גזירת הדין ובכללם פירוט העבירות, מתחם הענישה בהתאם לפסיקה, תסקירי שירות המבחן המעידים כי המערער בחר שלא לשתף פעולה עם שירות המבחן חרף היד שהושטה לו תקופה ארוכה על ידי בית משפט קמא ונוכח היקף העבירות שביצע המערער.

נראה לנו כי העונש שהוטל על המערער לא זו בלבד שאינו חמור אלא הוא מידתי ומתון.

נוכח המפורט מעלה ומשאין דרכה של ערכאת הערעור להתערב בחומרת העונש שהושת על ידי הערכאה הדיונית אלא במקרה של טעות בולטת או חריגה קיצונית מרמת הענישה המקובלת, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו ביום 15/07/19 בבית סוהר הדרים עד השעה 10:00 כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר של המערער יעמדו בתוקפם עד להתייצבותו לריצוי עונשו.

ניתן היום, ט"ז סיוון תשע"ט, 19 יוני 2019, בהעדר הצדדים.

נאוה בכור, שופטת

חגי טרסי, שופט

מיכל ברנט, שופטת