



ע"פ 5349/18 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 5349/18

לפני:

כבוד השופט מ' מזוז

המערער:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת המערער לשינוי תנאים במסגרת עיכוב ביצוע

תאריך הישיבה:

ט"ו בחשון התשע"ט (24.10.2018)

בשם המערער:

עו"ד יהודה שושן; עו"ד זאב וולף

בשם המשיבה:

עו"ד שריך רייך אבניאל

החלטה

*

1. נגד המערער הוגש כתב אישום שייחס זו החזקה של סמים מסוכנים מסוג קוקאין, MDMA, קנבוס וחשיש, וכן כי בשתי הזדמנויות סיפק לאדם אחר קוקאין בתמורה לסכום כסף. ביום 14.9.2017 הורשע המערער לפי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, הספקת סם מסוכן ועבירה של שיבוש הליכי משפט (ת"פ 17915-09-16).



2. עובר להכרעת הדין היה המערער נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני מכוח החלטה של בית משפט זה מיום 1.3.2017 בה התקבל ערר המערער על החלטה לעצרו עד לתום ההליכים נגדו.
3. ביום 21.6.2018 גזר בית משפט קמא על המערער עונש של 36 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, וכן מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים למשך 3 שנים בתנאי שהמערער לא יעבור עבירות סמים מסוג פשע, מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים למשך 3 שנים בתנאי שהמערער לא יעבור עבירות סמים מסוג עוון או עבירה שבה הורשע לפי חוק העונשין, תשל"ז-1977; וחילוט רכוש של המערער בסך של 450,000 ₪. לאחר מתן גזר דין, הורה בית המשפט המחוזי על עיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער עד ליום 5.8.2018.
4. ביום 12.7.2018 הגיש המערער ערעור לבית משפט זה על הכרעת הדין (הערעור על הכרעת הדין הינו חלקי וממוקד) ועל גזר הדין. בד בבד הגיש המערער בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי. ביום 19.7.2018, בעקבות בקשה שהגיש המערער, הורה בית משפט זה על הזמנת תסקיר מעצר משלים בעניינו של המערער בטרם תינתן החלטה בבקשה לעיכוב ביצוע. לאחר שהוגש התסקיר - אשר המליץ על עיכוב ביצוע גזר הדין לאור מצבו הרפואי של המערער וההליך הטיפולי המשמעותי שעבר - הורה בית משפט זה בהחלטה מיום 17.9.2018 על עיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער עד להכרעה בערעור.
5. כעת מונחת לפני בקשתו של המערער לשנות את תנאי מעצרו ולהורות על שחרורו מתנאי הפיקוח האלקטרוני וביטול כל ההגבלות המוטלות עליו. בבקשתו טוען המערער כי מאז שניתנה החלטת בית המשפט המחוזי מיום 1.3.2017 המורה על מעצרו של המערער בפיקוח אלקטרוני, חלפה תקופה ארוכה של כ- 19 חודשים המצטרפת לתקופה של למעלה משישה חודשים בהם שהה המערער במעצר מאחורי סורג ובריא. כן נטען כי מאז מתן ההחלטה האמורה מיום 1.3.2017, חל שינוי ניכר בנסיבות והוגשו תסקירי מעצר משלימים אשר הצביעו על הפחתת המסוכנות מטעם המערער והמליצו באופן עקבי על הסרת הפיקוח האלקטרוני ועל יציאתו של המערער לעבודה.
- בתגובתה לבקשה הודיעה המדינה שהיא מסכימה שהמערער ישוחרר מהמעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני לחלופת מעצר בתנאי מעצר בית מלא ובאותם תנאים מגבילים שהוטלו עליו בעבר.
6. בדיון לפני חזרו הצדדים על עיקרי עמדותיהם וטיעוניהם דלעיל.
7. נוכח העובדה כי בית משפט זה החליט על עיכוב ביצוע עונש המאסר שהוטל על המערער, ולאור השינויים המשמעותיים שחלו מאז הוחלט על מעצר המערער בתנאי פיקוח אלקטרוני, כעולה מהתסקיר שהוגש לבית משפט זה ביום 14.8.2018, ובהתחשב בכך שהמערער כבר שהה כ- 6 חודשים בתנאי מעצר ועוד כ- 20 חודשים במעצר בפיקוח אלקטרוני, איני סבור שיש הצדקה עניינית להמשך מעצר בפיקוח אלקטרוני או בתנאי מעצר בית מלא עד להכרעה בערעור. אשר על כן יש להיענות לבקשת המערער באופן חלקי כדלקמן -

א. המערער ישוחרר מהמעצר בו הוא נתון בתנאי פיקוח אלקטרוני;

ב. המערער יהיה נתון במעצר בית לילי בלבד, בין השעות 22:00 - 06:00;

עמוד 2



ג. שאר התנאים שנקבעו בהחלטת בית משפט זה מיום 1.3.2017 בבש"פ 1552/17 יעמדו בעינם.

ניתנה היום, ט"ו בחשון התשע"ט (24.10.2018).

ש ו פ ט
