

ע"פ 5007/06 - מדינת ישראל נגד אמר זידאני

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים לפני כב' השופטים: י' נעם - סגן נשיא, ר' פרידמן-פלדמן וא' אברבנאל

עפ"ג 17-06-2007 מדינת ישראל נ' אמר זידאני (עוצר)

מדינת ישראל

המערערת

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

אמר זידאני (עוצר)
על-ידי ב"כ עוז נמיר אדלבי

המשיב

פסק דין

השופט א' אברבנאל:

1. לפניינו ערעור המדינה על גזר-דיןו של בית-משפט השלום בירושלים (כב' השופט מ. כדורי), בת"פ 16-12-63468, מיום 20.4.2017, לפיו נגזר דיןו של המשיב לתשעה חודשים מסר בפועל ולמסר על תנאי, והופעל עונש מסר על תנאי של שבעה חודשים שהוטל בתקיק קודם, חציו במצטבר וחציו בחופף (כך שבസך הכל על המערער לרצות 12 חודשים מסר וחצי בפועל), זאת בגין הרשעתו, על-פי הודהתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בשלוש עבירות של תמייה בארגון טרוריסטי לפי סעיף 4(ב) לפקודת מניעת טרור תש"ח - 1948 בזיקה לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור תשע"ו - 2016 (להלן: חוק המאבק בטרור), תשע עבירות של הסתה לאלימות או טרור לפי סעיף 2144 לחוק העונשין תשל"ז - 1977, חמיש עבירות של תמייה בהתאחדות בלתי מותרת לפי סעיף 85(1)(ו)(ח) לתקנות ההגנה (שעת חירום) 1945 בזיקה לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור, ועבירה אחת של גילוי הזדהות עם ארגון טרור והסתה לטרור לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור.

2. המשיב הורשע בעבירות אלה בגין 16 פרסומים שהופיעו באמצעות אתר הפייסבוק שלו בשנים 2015 ו- 2016 שבהם קריאות למשיח אלימות וטרור נגד אזרחים וכוחות הביטחון ודרכי שבח, אהדה, עידוד, תמייה והזדהות עם מעשים כאמור, עם עשייהם וכן דברי שבח אהדה ותמייה בארגון טרוריסטי, "החזית העממית" ו"גדודי אלאקזה".

מספרם של החברים והעוקבים של אתר הפייסבוק האמור לא התברר. עם זאת כתוב האישום שעל פיו הורשע המשיב מצין כי הפרסומים האמורים זכו לסימני חיבור רבים. מרבית הפרסומים זכו לעשרות סימני חיבור,

ומיעוטם למעל 100 סימני חיבוב.

3. המשפטיל יILD 1995 תושב סילוואן. מתקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו עולה כי הוא רוק המתגורר בבית הוריו ועובד כפועל. שירות המבחן העיריך כי מידת הסיכון הנשכפת מהמשפט להישנות התנהגות עוברת חוק ופוגעת גבואה, ונמנע מלבוא בהמלצת טיפולית בעניינו.

4. גילוון הרישום הפלילי של המשפטיל מעלה כי בשנת 2012 הטיל עליו בית משפט השלום לנור בירושלים במסגרת ת.פ 11-05-42993, 50 שעות שירות לתועלת הציבור והתחייבות להימנע מעבירה, בגין עבירה התפרעות משנה בשנת 2009 שבה נקבעה אשמה. ביום 23.5.2013 הוא נדון בת.פ. (מחוזי ים) 45802-01-13 ל-12 חודשים מאסר בפועל ולשבעה חודשי מאסר על תנאי בגין עבירות של קשר רפואי לפשע, נשיאת נשק שלא כדין, ניסיון להצתה וניסיון להזקק לרכוש.

5. בבית המשפט קמא ביקש המערערת לקבוע מתחם ענישה שנע בין 15 ל-36 חודשים מאסר בפועל ולhetil על המשפטיל עונש של 22 חודשים מאסר בפועל, ובנוסף להפעיל את המאסר המותנה התלי ועומד נגדו בן שבעה החודשים, במצבבר.

הסניגור ביקש להימנע מההפעיל את עונש המאסר על תנאי, ולהסתפק בעונש מאסר שלא עולה על ששה חודשים ויום.

6. בヅר הדין עמד בית המשפט קמא על חומרתם הרבה של הפרטומים שהפיץ המשפטיל, על ריבויים ועל הפוטנציאלי המסוכן הנודע לפרטומים שכאה, שיש בהם שם **"זרע של הסתה"** אשר **"לא ניתן לדעת מתי ובאיזה נסיבות יגנו מעשה הטרור"**. לאחר שסקר את מדיניות הענישה הנוגנת בתחום זה, קבע בית המשפט קמא כי מתחם העונש ההולם למשעים עומד על שבעה עד 18 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת העונש המתאים למשפט בטור המתחם האמור, הביא בית המשפט קמא בחשבון את גילו הצעיר והודאותו מחד גיסא, ואת עברו הפלילי הכלול שתי הרשעות קודמות焉 אידך גיסא.

7. המערערת טעונה כי מתחם העונש ההולם שנקבע בヅר הדין והעונש המתאים שהוטל בגדירו, נמוכים במידה שטחיתית ואף חריגים מהענישה המקובלת בתקופה זו בinati משפט השלום. היא צינה את עברו הפלילי של המשפטיל **"שהוא נאה דורש ונאה מקיים"**, נוכח הרשעותיו הקודמות בעבירות התפרעות הצתה ונשך על רקע לאומני.

8. ב"כ המשפט התנגד לערעור וטען כי גזר הדין מש夸 נכונה את מכלול השיקולים שנכנן לשקל וכי אין

להתערב בו. הוא עמד על גילו הצעיר יחסית של המשיב וצין כי הרשותו הקודמתה עניין בעבירות שעבר כשהיה קטין.

9. כלל הוא, כי ערכאת הערעור לא גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדינונית; וכי התערבותה בעונשים שנגזרו על-ידי הערכאה הדינונית שמורה למקרים חריגים בלבד שבהם נפלה טעות מהותית, או שהעונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראיה (ראו למשל: ע"פ 2422/ **איתן סרוור נ' מדינת ישראל** (7.11.16)).

לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגיעו לכלל מסקנה, כי העונש שהוטל על המערער ראוי ואין הצדקה להתערבות בו.

10. המשיב בן 21 והוא מעורב מטעמו בשורה של עבירות נגד בטחון המדינה כמפורט לעיל. זמן לא רב לאחר ששוחרר מריצוי מססר בן 12 חודשים בין היתר בגין עבירות של נשיאת נשק וניסיון חטפה, הפיז את הפרטומים האמורים באתר הפיסבוק שלו. הוא פעל באופן שיטתי ולאורך זמן. פרטומים מגוונים במידה חומרתם, בחלקם דברי שבח מרמזים או בוטים למשיב אינו ידוע, אך עם זאת אין חולק כי פרטומים אלו אלימות בעתיד. מספר הנחשפים לפרטומים של המשיב אינו ידוע, אך עם זאת אין חולק כי פרטומים אלו לשירות ולעתים ליותר ממאה חיבובים.

11. ריבוי הפיגועים ומעשי האלים الآخרים על רקע לאומני שהתרחשו בתקופה הרלוונטית, וההכרה כי תמיכה של ציבורם לרלוונטיים במפגעים תורמת למוטיבציה של נוספים לחקות את קודמיהם, הם המחייבים התייחסות מחמירה לפרטומים שיש בהם דברי שבח, תמיכה עידוד והסתה לעבירות אלימות. במצבות הקיימת אין מנוס מלhiccup את היד, לא רק על מבצעי עבירות אלימות, אלא גם על אלה התורמים בהתבטאותיהם לייצור אווירה התומכת במעשים והמקנה יוקרה למבצעיהם.

ערים לא מעטם מוכנים ליטול את חייהם של אחרים ואף להקריב את חייהם שלהם, בין היתר בהשפעתה של היוקרה שלא זוכים מפגעים לאחר מותם. ענישה מכובידה הכוללת מרכיב של מסר לריצוי בפועל, הולמת את חומרתם של פרטומים שכאליה ובונסף יש בה כדי להרטיע אחרים מלהפיץ פרטומים דומים בעתיד.

12. כפי שນפסק בעבר, בקביעת מתחם העונש ההולם לעבירות מסווג זה, יש לתת משקל למספרם של הפרטומים, לחומרתם ומידת מובהקותם, למידת הפוטנציאלי הטמון בהם, לסמיכות הזמנים בין אירועים אלימים חמורים ועוד.

13. המתחם שקבע בית המשפט كما מלא אחר דרישות אלה. העונש שנקבע בಗדרו מאוזן, יש בו כדי לשקף את חומרתם של הפרטומים ואת הצורך להרטיע אחרים מהפצת פרטומים דומים. בנוסף עיינו בפסק דין מהעת האחורה שהוגשו לנו, ולא מצאנו כי יש בגזר הדין משום סטייה מרמת העונשה הנוהגת. אשר על כן לא מצאנו להתערב בגזר הדין, ולפיכך הערעור נדחה.

המציאות תמציא עותקים מפסק הדין לב"כ הצדדים ולשירותם בבית הסוהר.

ניתן היום, י"ט تمוז תשע"ז, 13 ביולי 2017, בהיעדר הצדדים (על-פי הסכמתם).

יורם נעם, סגן נשיא

רבקה פרידמן-

פלדמן, שופטת