



ע"פ 47932/09/16 - נתי מתוק - נוכח, נופר נטלי ביטון - נוכח נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

29 ספטמבר 2016

עפ"ת 47932-09-16 מתוק נ' מדינת ישראל

עפ"ת 47919-09-16 ביטון נ' מדינת ישראל

ת.ז. 1592-07-16

300687472

ת.ז.

305599318

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף

המערערים

1. נתי מתוק - נוכח

2. נופר נטלי ביטון - נוכח

שניהם על-ידי ב"כ עו"ד אלי אהרונסון

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד ראד ענוז

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

בחוכמה עשה מר ענוז, ב"כ המדינה, שנעתר להצעתו, לקבל את אותו חלק בשני הערעורים שאוחדו להם, שבסמכות ובאפשרות לדון בהם בלבד והוא הערעור על החלטה של כב' השופטת קריספין, בהמ"ש 1592-07-16, מתוק נ' מדינת ישראל, בו עתר להארכת מועד לפי סעיפים 229 ו-230 לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982, להאריך מועד בשלושה דו"חות שנערכו נגד רכב שהיה באחזקתו ושלפי טענתו נהגה בהם הגב' ביטון נופר נטלי.

מדובר בשלושה דו"חות שנערכו לרכב ששכר מר מתוק בימים 13.01.16 ו-14.01.16, שאת מספריהם ניתן לאתר בוודאי בתיק בית משפט קמא. הגני נעתר לערעור למרות שלא נפל פגם בהחלטתו של ה, והגני מאריך מועד הפניה למפנ"א על מנת שיסבו את הדו"חות על שמה של הגב' ביטון נופר נטלי, הלוקחת אחריות עליהם.

מאליו מובן שאיני יכול לקבל את הערעור המוזר שהוגש על-ידי ביטון נופר נטלי על הדו"חות שבהם הורשעה ועל-פי הסדר הטיעון ונגזר דינה לשביעות רצונה, ובוודאי שאיני יכול לדון בשני דו"חות נוספים שלא באו לפני מפנ"א כנראה, בוודאי לא לפני בית משפט קמא, ומשכך גם לא בפני.

כל טענותיו של ב"כ המערערים לעניין הנקודות אינן מופנות לכתובת הנכונה. יבחר עו"ד אהרונסון להגיש עתירה מנהלית לשאלת הנקודות, יעשה זאת, אך לא ניתן לעשות זאת לראשונה בערכאת הערעור על החלטתו של בית משפט

עמוד 1



קמא בתיק הנוכחי, ושני האחרונים המצוינים לעיל נדחים.

כל שהנני מקבל בערעור זה, המאוחד, הוא, כאמור, הארכת מועד לשלושת הדו"חות אליהם התייחסה כב' הש' קריספין בהחלטתה המצוינת לעיל.

**ניתן והודע היום כ"ו אלול התשע"ו,
29/09/2016 במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דויד