

ע"פ 4706/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים
ע"פ 4706/17

לפני:

כבוד השופט י' עמיות
כבוד השופט א' שהם
כבוד השופט י' אלרון

המערער:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דין של בית המשפט המוחזק באר שבע
בתיק פ 025842-05-16 שניתן ביום 27.04.2017 על
ידי כבוד השופט א' ביתן

תאריך הישיבה:

י"ג בניסן התשע"ח (29.03.2018)

בשם המערער:

עו"ד גיל האיער
עו"ד עילית מידן

בשם המשיבה:

פסק דין

1. המערער הורשע על פי הودאותו בעבירה של הצתה דירת המגורים של בת זוגו, לפי סעיף 448(א) רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977. על המערער הושת מאסר בפועל של 3 שנים.

על חומרת העונש נסב הערעור שבפניו, בו הדגיש המערער כי המעשה בוצע ללא תכנון מוקדם, על רקע שימוש באלכוהול וכעס רגעי על בת זוגו, המתלוננת.

2. נקדים ונזכיר את נקודת המוצא, לפיה אין דרך של ערכאת ערעור להתערב בחומרת העונש אלא במקרים של חריגה מרף העונשה או מדיניות העונשה הנהוגת.

עמוד 1

על רקע נקודות מוצא זו, נציין כי בעבירות הוצאה קיימת משפט רחבה של עונשה (ראו, לדוגמה, ע"פ 4036/13 מבארך נ' מדינת ישראל בפסקה 6 (5.10.2004)), כאשר מדרגת העונשה משתנה בהתאם לפרמטרים שונים. במקרה דנן ניתן לזקוף לזכותו של המערער את חרטתו המיידית ונסיונו לכבות את השרפיה, אך מנגד, מדובר בהוצאה בשעת לילה מאוחרת של דירת מגורים בבית מגורים, דירה שנשraphה כליל. אין צורך להזכיר מילים על פוטנציאלי הסכנה שהיתה כרוכה בכך לרכוש ולחי אדם, עת הד"רים האחרים בבניין ישבו שנת ישרים מבל' להיות מודעים לסכנה.

בנסיבות אלה, לא ניתן להתערב בגזר דין של בית משפט קמא.

3. עברו הפלילי של המערער אינו מכובד זהה לו מסרו הראשון, ויתכן כי אם יתמיד בהתנהגותו החיובית בין כתלי הכלא, כפי שעולה מהתסaurus בעניינו, הדבר יבוא לבוא העת לידי ביטוי בועדת השחרורים.

אשר על כן, העreau נדחה.

ניתן היום, י"ג בניסן התשע"ח (29.3.2018).

שופט

שופט

שופט