



ע"פ 4598/21 - עומרי רגילאט, מוחמד סילאוי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 4598/21

לפני: כבוד המשנה לנשיאה נ' הנדל
כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט נ' סולברג

המערערים: 1. עומרי רגילאט
2. מוחמד סילאוי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי חיפה מיום
24.05.2021 בת"פ 31425-08-20 שניתן על ידי כבוד
השופט ד' פיש

תאריך הישיבה: כ"א בחשון התשפ"ב (27.10.2021)

בשם המערערים: עו"ד עאדלדבאח

בשם המשיבה: עו"ד הדר פרנקל

פסק-דין

המשנה לנשיאה נ' הנדל:

המערערים הגישו ערעור על חומרת העונש שנגזר עליהם - חמש שנות מאסר על מערער 1 ושתיים וחצי שנות
מאסר על מערער 2. כן הוטלו על שני המערערים עונשי מאסר מותנה וקנס. במהלך הדיון הודיע הסניגור כי אינו עומד

עמוד 1



על הערעור בעניינו של מערער 2, ועל כן הערעור מטעמו נמחק בזאת. נותר ערעורו של מערער 1.

על פי כתב האישום המתוקן שבו הודה מערער 1, הוא הורשע בביצוע עבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית: 1,001 גרם של סם מסוכן מסוג קוקאין, כ-87.5 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס, ו-34.5 גרם של סם מסוכן מסוג חשיש.

נפסק לא פעם ולא פעמיים כי אנו מצויים במלחמה נגד תופעת השימוש בסמים, שהשלכותיה מגיעות לכל פינות החברה. במסגרת הענישה הפלילית על בית המשפט להטיל, ככלל, עונש הולם בגין ביצוע העבירה שמיוחסת לנאשם, בהתאם לנסיבות המעשה והעושה. כאן הנתונים המרכזיים הם כמות הסם וסוגו - סם מסוכן מסוג קוקאין, בכמות של ק"ג אחד. אשר לנסיבות העושה, התסקיר הדגיש כי מערער 1 אינו לוקח אחריות על מעשיו, אלא מטיל אותה על מערער 2. בנסיבות אלה, והגם שזוהי העבירה הראשונה שבה הורשע מערער 1 לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, העונש חייב להיות מרתיע - כלפיו וכלפי עבריינים פוטנציאליים אחרים. מנקודת מבט זו - וגם אם העונש נוטה לחומרה - לא נפלה כל טעות באופן שבו הפעיל בית משפט קמא את שיקול דעתו.

סוף דבר, יש לדחות את הערעור מטעם מערער 1. כאמור, הערעור מטעם מערער 2 נמחק.

ניתן היום, כ"ו בחשון התשפ"ב (1.11.2021).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה