



ע"פ 44036/03/16 - סטניסלב לוז'קין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 44036-03-16 לוז'קין נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני
בפני כבוד השופטת תמר נסים שי
המערער סטניסלב לוז'קין
נגד
המשיבה מדינת ישראל

החלטה

לפניי בקשה לשינוי תנאי שחרור.

ביום 20.3.16 הוגשה במסגרת תיק זה הודעת ערעור, ובד בבד הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע גזר דין שניתן ביום 2.2.16 בבית משפט קמא (כב' השופט ח. סבאג).

בהחלטה מיום 27.3.16, הורה בית משפט זה על עיכוב ביצוע גזר הדין עד להכרעה בערעור או עד להחלטה אחרת. עוד קבע בית המשפט, כי תנאי השחרור אשר נקבעו ע"י בימ"ש קמא, יוסיפו ויעמדו בתוקפם, כאשר אליהם יתווסף איסור ליצירת כל קשר, ישיר או עקיף, עם המתלוננת.

על פי האמור בבקשה, מאז ההחלטה הנ"ל, נדחה הדיון בערעור מפעם לפעם לצורך הגשת תסקיר משלים של שירות המבחן, על מנת שהאחרון יעמוד על מידת התמדתו של המערער ומידת התקדמותו בהליך הטיפול.

נכון לעת הזו, הדיון בערעור קבוע ליום 31.1.17 לצורך הגשת תסקיר משלים אודות המבקש, כאשר במהלך תקופת הדחייה המשיך המבקש והשתתף בהליך טיפולי, אותו החל עוד בבימ"ש קמא.

עוד נאמר בבקשה, כי המבקש עובד כהנדסאי חשמל ובקרה במפעל שטראוס, ונדרש לבצע גם משמרות לילה. התנאים המגבילים שהוטלו עליו בתיק זה נמשכים מזה קרוב לשנתיים, ובשים לב לכברת הדרך הטיפולית שעבר יש להורות על ביטולם כליל.

המשיבה מתנגדת לבקשה. לטעמה, בצד העבירות החמורות שביצע המבקש, הרי שמדובר במי שכבר הורשע ונדון ל-10 חודשי מאסר. אכן, במסגרת הערעור נבחן שילובו של המבקש בהליך שיקומי, ואולם אין בכך כדי לאפשר הסרת



התנאים כולם. מדובר בתנאי שחרור מינימליים המייצרים איזון ראוי בהליך זה.

בהחלטתי מיום 15.12.16 הוריתי על עריכת תסקיר מעצר בעניינו של המבקש, על מנת שניתן יהיה לבחון את הבקשה.

על פי האמור בתסקיר, לשירות המבחן היכרות עם המבקש המבוססת על תסקירים קודמים, דיווחים שהתקבלו אודותיו מגורמי הטיפול במרכז לשלום המשפחה בנצרת עלית, וכן מדיווח ממנחת קבוצה טיפולית בה משתתף בשירות המבחן.

מהדיווח שהתקבל לאחרונה עולה, כי הטיפול הפרטני במבקש, שהחל בחודש 6/2015 והסתיים בחודש 11/2016 מוצה, וכעת הוא מטופל בטיפול קבוצתי המתקיים בשירות. למפגש הראשון לא התייצב ולמפגש השני איחר באופן משמעותי, אך כעת חל שיפור והמבקש מגיע בזמן. ההתרשמות הינה כי הוא מצוי בשלב ראשוני של התמקמות בקבוצה.

שירות המבחן מציין כי לדברי המבקש, מאז שנעצר הוא אינו מצוי בכל קשר עם המתלוננת, ובשיחות שהתקיימו עם המתלוננת מסרה גם זו כי המבקש אינו יוצר עמה קשר וכי היא אינה חוששת מפניו. יתרה מכך, היא אף הביעה רצונה להשתלבותו של המבקש בטיפול לצד חזרה לשגרת חייו.

לאור העובדה שהמבקש מצוי בתנאים מגבילים מזה זמן רב וללא הפרות, משתתף בהליך טיפולי מאז חודש ינואר, התרשמות שירות המבחן שהליך זה מסייע בהפחתת הסיכון במצבו, כמו גם ההתרשמות כי עבודתו מהווה עבורו עוגן משמעותי בחייו, ובהתחשב בעמדת המתלוננת, ממליץ שירות המבחן להורות על ביטול התנאים המגבילים שהוטלו.

לאחר ששמעתי את דברי הצדדים ועיינתי בהמלצת שירות המבחן, סבורני כי יש מקום לקבל את הבקשה באופן חלקי.

מחד גיסא, יש להביא בחשבון את העבירות בהן הורשע המבקש, החומרה הגלומה בהן והעובדה כי בעטיין דינו נגזר למאסר למשך 10 חודשים, גזר דין אשר טרם בוטל או שונה. מאידך גיסא, המבקש נתון בתנאי שחרור מגבילים משך תקופה של כשנתיים, במהלכן לא נשמעה טענה כלשהי בדבר הפרת התנאים. בין לבין השתלב המבקש בעבודה המהווה כאמור עוגן משמעותי בחייו, הוא מצוי בטיפול ממושך המפחית את הסיכון הנשקף ממנו, ואינו יוצר קשר עם המתלוננת.

בנסיבות העניין ובאיזון הראוי, מצאתי כי נכון יהיה להקל עמו בשלב זה ולהורות כי הוא יותר במעצר לילה בלבד וזאת החל מהשעה 24:00 ועד השעה 06:00 בכל יום.

הגבלה זו פותחת בפני המבקש את הדרך לעבוד במשמרות בוקר וצהריים.

יחד עם זאת, ככל שבאופן **חריג** יאלץ המבקש לעבוד במשמרת לילה, כי אז יודיע ע"כ מבעוד מועד למשיבה תוך פירוט גדר השעות, ויוכל לצאת לתכלית זו.



זאת ועוד, ככל שיהיה בידי המבקש להמציא למשיבה מראש תכנית סדורה של עבודה במשמרות, גם אם זו כוללת משמרות לילה מפעם לפעם, אזי יוכל המבקש לצאת בשעות הלילה לתכלית זו בלבד, ובהתאם לתכנית שהגיש.

יתר התנאים כפי שנקבעו נותרים על כנם ללא שינוי.

ניתנה היום, ו' טבת תשע"ז, 04 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.