



ע"פ 42507/05 - ירון לוי נגד מדינת ישראל

08 ספטמבר 2016

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ת 16-05-42507 לוי נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערער ירון לוי

נגד מדינת ישראל המשיבה

nocchim:

ב"כ המערער - עו"ד נחמי פינבלט ועו"ד כרמית לוי (רعيיתו של המערער)
ב"כ המשיבה - עו"ד שירלי לוגסי

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

לפני ערעור על גזר דין של בית המשפט לפתיחת תקווה, לפיו נגזרו על המערער: 12 חודשים מאסר; הפעלת מאסר מותנה בן 12 חודשים שירוצה בחופף לתקופה מאסרו שנגזרה עליו בתיק זה; פסילה בפועל לתקופה של 20 חודשים; פסילה על תנאי; מאסר מותנה; וחתימה על התcheinבות.

מדובר למי שהורשע על פי הودאותו בביצוע עבירה של נהיגה ברכב מסווג אוטובוס זעיר בהיותו בלתי מורשה לסוג הרכב, כשרישון הנהיגה שלו אינו בתקף ולא ביטוח.

בית משפט קמאקבע כי מתחת הענישה בכל אחת מהعبירות דין נע בין מאסר מותנה ועד למאסר בפועל.

בית משפט קמא סקר את נסיבותיו האישיות של המערער, כפי שעולה ממסקירות שירות המבחן שהוגש בעניינו וציין כי לערער עבר פלילי ואף עבר תעבורי עשיר, כאשר הרשותה الأخيرة בגין עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה הינה מחודש ספטמבר 2013, שם הוטל עליו מאסר על תנאי בן 12 חודשים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

בית המשפט הוסיף כי בהתאם לאמור בתסקירות השירות המבחן, ההליכים המשפטיים הקודמים ועונש המאסר לרצוי בעבודות שירות שהוטלו על המערער בגין עבירות דומות וכן המאסר על תנאי שהוא תלוי ועומד כגוןו, לא היה בהם כדי להרטיעו מלבצע את העבירות, ולפיכך סבר כי לא מתקיימים נימוקים המצדיקים הארכת המאסר על תנאי.

ב"כ המערער עוטר להארכת המאסר על תנאי, מפני לנסיבותיו האישיות של המערער ובכלל זאת כי הוא נשא לאחרונה, כי הוא אב לילדים, כי אמו נפטרה לפני מספר שנים והדבר השפיע עליו וכן כי אביו אושפץ לאחרונה והוא נאלץ לסייע לו. עוד הוסיף כי המערער מעולם לא נידון למאסר בפועל וכי השמותו מאחוריו סורגי ובריח תריהיך אותו מחברה נורמטיבית וכי עד היום לא עבר כל טיפול, חurf העבירות הקודמות שביצע, וכי רק באמצעות צו מבנן ק"י סיכוי שהוא יעבור הליך טיפולו ושתקם.

ב"כ המערער אף ציין כי שגה בית משפט קמא בכך שהתעלם בגור דין מהעובדה שהמעערער הודה באופן מיידי והביע חריטה וכן כי היה, כנטען, עצור בגין תיק זה ואף שהוא במעצר בית.

ב"כ המשיבה סומכת ידה על החלטת בית משפט קמא וסבירות כי מדובר בגור דין מוצדק, וזאת לאור עבורי הפלילי ובערו התעבורתי המכוביד הכלול במספר רב של הרשעות קודמות, לרבות בעבירות מסווג העניין.

עוד היא מוסיפה כי תסקירות השירות המבחן מתאר מי שקיים סיכון שייחזר ויבצע עבירות, וכי אומנם הוא ממילץ על העמדת המערער בצו מבנן אך המלצת השירות המבחן אינה מחייבת את בית המשפט השוקל שיקולים נוספים על אילו שشكل שירות המבחן.

אין צורך לומר כי העבירה בה הורשע המערער היא עבירה חמורה המלמדת על כך שהמעערער מזולג בנסיבות של המשתמשים בדרך ובגורמי אכיפת החוק.

المعערער בהתנגדותו התעלם מהסכמה הנשקפת מנהיגתו ו בשל כך שהוא אינו בעל רישיון תקף הוא אף אינו מבוטח.

المعערער עבר מכוביד, הן בגין הפלילי והן בגין התעבורתי, הכלול עבירות של נהיגה ללא רישיון בתוקף, אם מחמת פקיעה ואם מחמת פסילה.

תשסquit השירות המבחן שהוגש בעניינו של המערער אינם חיובי, בלשון המעטה, שכן הוא מתארו כבעל נתיחה להתנגדות אימפלטיבית הממקדת בסיפוק צרכיו האישיים והמיידים, כאשר קיימים קושי מיוחדו להיענות לגבולות החוק.

שירות המבחן העריך כי קיים סיכוי להישנות העבירות, חurf ההליכים המשפטיים הקודמים. לפי התרשומותו, המערער מאופיין בדףו חסיבה והתנגדות שלולים עבריניים ומיניפולטיביים, אשר להערכתו ההליך המשפטי והליך המעצר לא יהוו גורם מרתיע עבورو.

בנסיבות אלו, רואה אני עין בעין עם בית משפט קמא וסביר כי אין כל טעם של ממש המצדיק להאריך את המאסר על תנאי שהוא תלוי על ראשו של המערער ואשר, למרבה הצער, לא הרתיעו מלשוב ולעbor עבירות מסווג.

יש לציין כי ככל ערכאת הערעור מתערבת במידת העונש רק אם מדובר בענישה החורגת באופן קיצוני מהעונש ההולם. אין זה המקרה שלפנינו.

ער אני למצו האיש שמל העורר, לרבות העובדה שהוא נושא לאחרונה ומנסה לשקם את חייו וכן לעובדה כי מדובר במי שנושא לראשונה מאסר אחורי סורג ובריח, אך לאור חומרת העבירה ועבורה הפלילי וחurf המלצה שירות המבחן איני סבור, כאמור, שיש מקום להאריך את המאסר המותנה, ואף נראה כי חסד עשה בית המשפט כמו עם המערער כאשר חפף את כל העונש שהטיל בגין תיק זה עם העונש המותנה שהופעל כאמור.

ב"כ המערער טען כי המערער היה במעצר בגין תיק זה.

רשמתי לפנוי את הסכמת ב"כ המשיבה כי העניין יבדק, וכי ככל שיימצא שכן כך הדבר, תימסר הודעה מתאימה לשבי"ס וימי המעצר יוכו מתוקפה המאסר שנגזרה עליו.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים ביום 7.11.2016 עד השעה 09:00, כאשר ברשותו גזר הדין של בית משפט כמו ותעודת זהות.

על המערער לתאמ את כניסה למאסר כולל אפשרות למינוי מוקדם עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע גזר הדין יעדמו בתוקפם עד התיאצבותו של המערער לריצוי עונשו.

ניתנה והודעה היום ה' אלול תשע"ו, 08/09/2016 במעמד הנוכחים.

**ד"ר שמואל בורנשטיין
שופט**

הוקלד על ידי אורית שטורם