



ע"פ 4194/22 - כרים פחמאזי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 4194/22

לפני:

כבוד השופט ח' כבוב

המבקש:

כרים פחמאזי

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דינו של בית המשפט המחוזי
מרכז-לוד מיום 10.05.2022 בת"פ 28518-08-20
שניתן על ידי כבוד השופט ח' טרסי

תאריך ישיבה:

א' בתמוז התשפ"ב (30.6.2022)

בשם המבקש:

עו"ד שלומי בלומנפלד

בשם המשיבה:

עו"ד מסעד מסעד

החלטה

1. זוהי בקשה לעיכוב ביצוע עונש מאסר בפועל לתקופה של 24 חודשים, שהוטל על המבקש בגזר דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופט ח' טרסי) בת"פ 28518-08-20 מיום 10.05.2022, עד להכרעה בערעור המבקש נגד חומרת העונש שהוטל עליו.

2. בא-כוח המבקש בטיעונו בעל פה, כמו גם בכתב, עתר לבחינת נסיבותיו המיוחדות של מרשו, ובכללן גילו הצעיר, העדר עבר פלילי, העובדה שלא הפר בזמן ניהול המשפט את התנאים שנקבעו, העובדה שהוא נתון במגבלות גם בימים אלה, והעובדה ששירות המבחן ראה לנכון להמליץ, בשלב ראשון, לפחות על הליך טיפולי. בנוסף התייחס בא-



כוח המבקש לתקופת המעצר הלא ארוכה שהושתה על מרשו, כנסיבה נוספת, המצדיקה לשיטתו את קבלת הבקשה שלפניי.

3. יוער ויודגש כי אכן כתב האישום תוקן באופן שלמבקש לא מיוחסת עבירה של ירי בכלי הנשק; אך יחד עם זאת המבקש הורשע, על יסוד הודאתו, בעבירות של נשיאת נשק או תחמושת. ואכן על פי עובדות כתב האישום המתוקן שהוגש לי אך עתה, בשונה מכתב האישום שצורף להודעת הערעור, עולה כי מעשה הירי בכלי הנשק בוצע על-ידי אחר ששהה באותו מקום.

4. על פי ההלכה שנקבעה על-ידי בית משפט זה, בבוא בית משפט להכריע בבקשה לעיכוב ביצוע עונש מאסר עליו לתת דעתו לנסיבות והנתונים הרלוונטיים, ובעיקר לחומרת העבירה ונסיבות ביצועה, לסיכויי הערעור, לעברו הפלילי של המבקש, לנסיבותיו האישיות ולשאלה האם הערעור תוקף את הכרעת הדין או גזר הדין.

5. במקרה דנא מדובר בעבירות נשק, שהמגמה הן של המחוקק הן של בתי המשפט הינה החמרה ועוד החמרה. ניתן לומר שמדינת ישראל הכריזה מלחמת חומרה בעבירות נשק. הדבר בא לידי ביטוי, בין היתר, בתיקון חקיקה הנוגע לעונש מחמיר יותר ביחס לעבר, תיקון שאינו ישים לגבי המקרה הזה - אך עמדתו של המחוקק ברורה מאוד בנדון. עמדה זו באה לידי ביטוי בפסיקת בית משפט זה, וראיתי לנכון להפנות לע"פ 166/22 טאהא נ' מדינת ישראל (01.06.2022), שם נדון עניינו של נאשם שהוביל נשק ברכבו על סמך בקשת אחר, מבלי שעשה כל שימוש בנשק ומבלי שנתן את דעתו לחומרת המעשים עצמם. גם שם מדובר היה בבחור צעיר נעדר עבר פלילי, שנדון לעונש מאסר של 22 חודשים; ובית משפט זה קבע שחרף הנסיבות המיוחדות באותו מקרה של נאשם צעיר בימים, נעדר עבר פלילי שהיה מעורב בעבירה שלא הושקעה בה מחשבה תחילה כלל ועיקר, שהחל בהליך שיקומי - הדעת נותנת שאין מנוס מדיחית הערעור שהוגש על-ידו וזאת בשים לב לחומרת העבירות של שימוש בנשק. עבירות שבעטיין קיפחו את חייהם אזרחים רבים במדינת ישראל, חלקם חפים מפשע שאין להם כל מעורבות בעבירות כאלה או בפשע בכלל.

6. בבואי לבחון את נסיבות המקרה שלפניי, הרי שחרף העובדה שאכן מדובר בנאשם צעיר ללא עבר פלילי, שתיים הן הנסיבות אשר עומדות בעוכריו. הראשונה היא חומרת העבירה עצמה והעובדה שהמבקש הוביל תת מקלע מסוג קרלו טעון במחסנית תואמת ועם מספר כדורי 9 מ"מ המתאימים לסוג הנשק; הנסיבה השנייה היא העובדה שבסופו של דבר שירות המבחן לא מצא לנכון ליתן כל המלצה בעניינו של המבקש במסגרת הדיון שנערך לפני בית משפט קמא.

מוכן אני לצאת מנקודת הנחה שניתוק הקשר הראשוני מול שירות המבחן נעשה משום בעיה רפואית ממנה סבל המבקש, אך בהמשך צוין על-ידי שירות המבחן שהמבקש ניתק קשר עמו, ולא ענה לקריאות או לפניות שנעשו אליו.

7. בנסיבות אלה, אין בידי לקבל את הבקשה לעיכוב ביצוע והיא נדחית אפוא. יחד עם זאת, מוצא אני לנכון לפנות ליומן בית המשפט, לשם לקביעת מועד קרוב ככל הניתן לשמיעת הערעור שבכותרת.

8. המבקש יתייצב לריצוי עונש מאסרו בפועל ביום 01.08.2022 עד השעה 10:00 בימ"ר הדירים או במקום אחר על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 074-7831077 או 074-7831078.

ניתנה היום, ד' בתמוז התשפ"ב (3.7.2022).


