



ע"פ 3906/21 - שמעון עדיאל הדרי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 3906/21

לפני: כבוד המשנה לנשיאה נ' הנדל
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט ד' מינץ

המערער: שמעון עדיאל הדרי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים
מיום 22.04.2021 בת"פ 37584-06-19 שניתן על ידי
כבוד השופטת ר' פרידמן-פלדמן

תאריך הישיבה: י"א בטבת התשפ"ב (15.12.2021)

בשם המערער: עו"ד אמיר שמעון

בשם המשיבה: עו"ד חיים שוייצר

בשם שירות המבחן: עו"ס ברכה וייס

פסק-דין

המשנה לנשיאה נ' הנדל:



1. מונח לפנינו ערעור על חומרת עונש המאסר בפועל שנגזר על המערער - תקופה של שנתיים וחצי. המערער הורשע, על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של מעשה מגונה בקטינה בת פחות מ-16 שנים שלא בהסכמתה החופשית - עבירה שהעונש הקבוע לצידה בחוק הוא 10 שנות מאסר.

על פי כתב האישום, המערער - כבן 60 באותה עת - הבחין בקטינה כבת 10 שנים ששיחקה מחוץ לבית הכנסת שבו הוא מתפלל. הוא קרא לה ונכנס עמה לבית הכנסת, ושם הושיב אותה על ברכיו כשהוא מספר לה סיפורים. בשלב מסוים נגע המערער עם שתי אצבעותיו באיבר מינה מעל תחתוניה, בעוד הקטינה מנסה לרדת מברכיו. לאחר זמן מה הוריד המערער את הקטינה מברכיו.

הסנגור הדגיש כי המערער עבר תהליך שיקום, שהחל עוד במהלך ניהול ההליך בבית המשפט המחוזי, ונמשך גם בתקופה זו, כפי שעולה מהתסקירים השונים. עוד הדגיש כי המערער נעדר עבר פלילי, וכן את גילו. בהתאם, ביקש הסנגור כי על פי המלצת תסקיר שירות המבחן, ייגזר על המערער עונש מאסר בפועל לתקופה של 9 חודשים, לריצוי בדרך של ביצוע עבודות שירות.

2. אכן, המערער מצוי בתהליך שיקום, אך עיון בחומר מלמד כי אין מקום לקבוע שהוא לקראת סיומו. כמובן, דרך השיקום חשובה ומועילה לחברה ולנאשם עצמו, ולעניין זה משקל לקולא. עם זאת, בהינתן נסיבות המקרה והעובדה שעונש המאסר שנגזר על המערער תואם את תקופת העונש המזערי ביחס לעבירה שבה הורשע - רבע מהעונש המקסימלי - לא מצאנו כי יש מקום להקל מעבר לכך. ובוודאי שאין מקום להתערב בעונש עד כדי הטלת עונש מאסר לתקופה שתאפשר את ביצועו בדרך של עבודות שירות.

הנסיין מלמד כי תיק מעין זה אינו חריג. בית המשפט חייב לסייע לחברה להגן על בנותיה מפני תקיפות מיניות. צודק בא כוח המדינה בטענתו כי בית הכנסת אמור להיות מקום מוגן, שבו אווירה חיובית ומקבלת, ובתור מוסד קהילתי שבו ילדים משחקים לא פעם ללא השגחה בעת שהוריהם מתפללים. יש להעניק את המשקל לפגיעה בנפגעת העבירה. התסקיר בעניינה מתאר את הנזק שנגרם לה כתוצאה מן הפגיעה, ואת הדרך ארוכה שעוד צפויה לה בתהליך השיקום, בנסיון להתגבר על ה"חוויות" וההשפעה של המעשה על נפשה. לכן, במכלול איננו סבורים כי בית המשפט טעה בתוצאה העונשית שאלה הגיע, ובמיוחד בהתחשב בכך שגזר על המערער מאסר בפועל לתקופה המזערית שקבועה בחוק.

3. הערעור נדחה.

על המערער להתייבב לתחילת ריצוי עונשו בבימ"ר ניצן, ביום 20.1.2022 לא יאוחר מהשעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס בטלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

ניתן היום, י"ז בטבת התשפ"ב (21.12.2021).



ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה
