

## ע"פ 3809/16 - על אלחטיב נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 3809/16

לפני:

כבוד השופט י' דנציגר  
כבוד השופט י' עמיהת  
כבוד השופט א' שהם

המערער:

על אלחטיב

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דין של בית המשפט המוחזק בירושלים  
ימים 30.03.2016 בת"פ 57462-12-14 שניתן על ידי  
כבוד השופט א' כהן

תאריך הישיבה:

י"ח ב סיוון תשע"ז (12.6.17)

בשם המערער:

עו"ד יעקב ג'בר

בשם המשיבה:  
בשם שירות המבחן:

עו"ד מорן פולמן  
גב' ברכה ויס

פסק דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

לאחר ששמענו את טיעונו של בא כוח המערער, קיבל המערער את המלצהינו, משך את ערעו על הכרעת הדין ומיקד את טענותיו בערעו על חומרת העונש שהושת עליו.

בטיעונו בעניין חומרת עונשו הדגיש המערער: את גילו הצער; את העבודה שאין לו עבר פלילי עובר למועד ביצוע העבירות מושא כתוב האישום; את העבודה שנישא לאחרונה והינו אב לבת; את העבודה שהשתלב בעבודה קבועה וחוכה להערכת מעסיקו; ואת האמור בתסקירות הדכני של שירות המבחן (ממנו עולה כי כיום הוא עיר לכשilio ולהתנהלוותם הביעיתית בעת הארוע המתואר בכתב האישום).

באת כוח המשיבה טענה כי העונש שהושת על המערער נמור ממשמעותית מדיניות הענישה הנוגגת בעבירות מן הסוג שבביצועו הורשע וסבירה כי אין להתערב בגזר הדין. כמו כן הפניה לעבירות תעבורתיות שאוון ביצע המערער בעבר ולעבירה תעבורתית נוספת שבוצעה לאחר משפטו.

מנציגת שירות המבחן למ bogרים לדמו כי מצבו המשפחתית של המערער, מצבו התעסוקתי ו"התיחסותו השונה לעבירות ועמה גילוי אחירות וברחות", הובילו את השירות להמליץ לשקלול דחיה בת ארבעה חדשים בהכרעתינו בערעו.

לאחר ששלכנו את הטיעונים שנשמעו לפנינו והבאמנו בחשבון את כלל השיקולים, אין לנו סבורים כי יש מקום במקרה דין לענישה שאינה כוללת רכיב של ריצוי מסר בפועל. אף על פי כן, ראיינו לנכון להקל הקלה מה בעונשו של המערער, כך שהוא ירצה 10 חודשים מסר בפועל. שאר רכיבי העונש יעדמו בעינם.

המערער יתיצב לריצוי עונשו ביום"ר ניצן (אזור התעשייה הצפוני רملה) ביום א', 30.7.2017 בשעה 00:09  
כשבישותו תעוזת זהות ווותקים של גזר הדין ושל פסק דין זה.

ניתן היום, י"ח בסיוון התשע"ז (12.6.2017).

שפט

שפט

שפט