



ע"פ 3683/17 - פלוני, פלונית, פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליימ
ע"פ 3683/17

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופטת י' וילנר

המערערים:

1. פלוני
2. פלונית
3. פלוני

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

הוגשה חוות דעת הממונה על עבודות שירות בקשר
למערער 3

פסק-דין משלים

השופטת י' וילנר:

1. במסגרת פסק הדין מיום 7.6.2018 ביקשנו מהממונה על עבודות השירות (להלן: הממונה) לחוות דעתו בדבר האפשרות שהמערער 3 (להלן: מ') ירצה את עונש המאסר במסגרת עבודות שירות. ביום 3.7.2018 התקבלה חוות דעתו של הממונה, לפיה מ' מתאים לעבודות שירות, וכי בהתאם לחוות דעת רפואית מ' יכול לעבוד בכל עבודת שירות ללא מגבלה.

עתה, עם קבלת חוות דעתו של הממונה, ניתן להשלים את המלאכה.

2. אני סבורה כי יש להקל בעונש שנגזר על מ', ולהפחית את עשרת חודשי המאסר שנגזרו עליו, לשישה חודשים שירוצו בעבודות שירות, מבלי שינוכו מתקופה זו ימי המעצר. יתר רכיבי העונש שהוטלו על מ' יוותרו על כנם.

3. נקבע לא אחת כי בעת גזירת עונשו של קטין יש להעדיף את שיקולי השיקום על פני שיקולי ענישה אחרים בשל

עמוד 1



האינטרס הציבורי הראשון במעלה של שיקום הקטין והחזרתו למוטב (ע"פ 49/09 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקאות 11-6 לחוות דעתו של השופט י' דנציגר וחוות דעתו של השופט (כתוארו אז) ס' ג'ובראן; ע"פ 8863/15 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 43 (7.6.2016); ע"פ 821/16 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 15 (19.7.2016); ע"פ 6938/17 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (26.12.2017); ע"פ 593/18 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 17 (17.4.2018)).

כך בענייננו, שוכנעתי כי יש ליתן עדיפות לאפיק השיקומי. מ' היה קטין בן 16 ושמונה חודשים בלבד במועד ביצוע העבירות. מתסקיר של שירות המבחן מיום 28.3.2018 עולה כי במהלך התקופה של כארבע שנים מאז ביצוע העבירה ועד מועד התסקיר, סיים מ' 12 שנות לימוד ואף השתלב במקומות עבודה שונים. לדברי מעסיקו הנוכחי, מ' התקדם לאחרונה לתפקיד ייחודי הדורש אחריות רבה. עוד עולה מהתסקיר כי מ' מבטא מוטיבציה גבוהה להתגייס לצבא לתפקיד קרבי ומשמעותי ואף שוקל להגיש ערעור על ההחלטה לפטור אותו משירות צבאי לאחר סיום ההליך המשפטי בעניינו. שירות המבחן הדגיש את הסיכויים לשיקום הנלמדים משמירה על מסגרת תעסוקתית לאורך זמן ודיווח חיובי ממעסיקו וכן שיתוף פעולה מלא עם שירות המבחן לאורך השנים ומעורבות הוריו בחייו. לא נעלמה מעיני עמדת שירות המבחן שלא בא בהמלצה טיפולית נוכח הכחשת מ' את המיוחס לו בעבירות ולקיחת אחריות מצומצמת וכן עברו בהיותו נער. יחד עם זאת, אני סבורה כאמור כי נסיבותיו האישיות של מ' כמתואר לעיל, ובמיוחד גילו הצעיר מאוד בעת ביצוע העבירות, שיקולי שיקום והתנהגותו החיובית מאז ועד היום, כמו גם חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, מטים את הכף לטובת הפחתה בעונשו. יש לקוות כי מ' ידע לנצל הזדמנות זו לטובת הליך שיקומי ולהעלאת מסלול חייו על דרך הישר.

4. אשר על כן, אציע להפחית בעונש המאסר שהוטל על מ' ולהעמידו כאמור על שישה חודשים שירוצו בעבודות שירות.

יובהר למ' כי עבודות השירות כוללות תנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מהכללים עלולה לגרום להפסקת עבודות השירות וריצוי העונש או יתרתו במאסר בפועל.

מ' יתייצב כשברשותו תעודת זהות או דרכון, לצורך קליטה והצבה בעבודות השירות, ביום 22.08.2018 בשעה 08:00, במשרדי הממונה על עבודות השירות, ביחידת עבודות שירות, מפקדת מחוז של שב"ס שברמלה ת.ד. 81 רמלה 72100, טלפון 08-9787060, פקס 08-9193217, או על פי החלטת הממונה על עבודות השירות.

עותק מפסק דין זה יועבר לממונה על עבודות שירות.

ניתן היום, כ"ה בתמוז התשע"ח (8.7.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט


