

ע"פ 3672/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 3672/17

לפני:

כבוד השופט ב' הנדל

כבוד השופט א' שחם

כבוד השופט י' אלרון

המערער:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על גזר דיןו של בית המשפט המחויז חיפה מיום
06.04.2017 בת"פ 22705-09-16 שנית על ידי כבוד
השופט א' פורת

תאריך הישיבה:

כ' בחשוון התשע"ח (09.11.2017)

בשם המערער:

עו"ד עמיקם שוחט

בשם המשיבה:

עו"ד אפרת גולדשטיין

בשם שירות המבחן:

גב' ברכה ויס

פסק דין

השופט ב' הנדל:

1. מונח לפנינו ערעור על חומרת עונש מאסר בפועל בגין תשעה חודשים שנגזר על המערער (בית המשפט המחויז)
עמוד 1

בחיפה, ת"פ 22705-09-16, הושפט א' פורת), בגין ביצוע עבירה של שחיטה באוימים לפי סעיף 428 רישא וסיפה לחוק העונשין, התשל"ז-1977. בנוסף נגזרו על המערער מאסר מותנה ופיצוי למתalon בסך של 26,000 ש"ח.

2. לטענת הסגנור עונש המאסר בפועל חמוץ מדי בהינתן המלצה החיובית של שירות המבחן, לפיה נכון להסתפק בעונש מאסר בפועל שירוצה בדרך של עבודות שירות. צוינו הרקע של המערער; הבנתו כי ביצע עבירה; הסיכון לביצוע העבירה בעתיד; וההמלצה להעמידו בצו מבחן לשך שנה, במסגרת ישתלב בטיפול לזרחי גורמי סיכון, בחינת דפוסי התנהגותו ורכישת כלים חלופיים תקניים לה坦מודות.

3. חשיבות המלצה שירות המבחן מוכרת ומובנת. ואולם, שיקוליו של שירות המבחן מתמקדים בעיקר בעושה, ופחות באינטרס הציבורי ובשיקולי הלימה במובן הרחב. אין בכך ממשום ביקורת, אלא אף תיאור התפקיד. הנפקות בענייננו היא משקלו של המעשה. המערער Aires על המתalon על רקע אישי בפגיעה ברכושו, במשפחתו ובו עצמו, באוימים קשים, אם לא יעביר לידי סכומי כסף, וירכש עבורו טפסים של הגרלות ספרות. עבירת השחיטה השתרעה על פני חודשים וכלה כמעט ארבעים מקרים. כתוצאה מהמעשים המתalon העביר לידי המערער כ-30,000 ש"ח.

צדוק בית משפט קמא כי אין זה קל לנפגע עבירה זו להتلון על העבירה, מעצם מהותה. ישנו אינטרס ציבור מובהק לעודד הגשת תלונות בעבירות אלה, תוך קביעת עונשים שמשמעותם את הפסול שבUberה של שחיטה באוימים. העבירה מכוורת ומעוררת ביכולתה על שלטון החוק. היא פוגעת ביציבות ובתקינות החינוך בחברה. חשובה מכך הפגיעה בפרט, בחירותו, כבודו ונפשו. כמובן, על בית המשפט להכיר במידרג הק"ם בעבירות מעין אלה. דזוקא על פי אמרת מידיה זו, נראה כי עונש מאסר בפועל בין תשעה וחודשים מהוות עונש מקל ומתחרש. התוצאה של קביעת עבודות שירות תחת מאסר בפועל לאחר סורג ובריח בניסיבות המקירה עלולה להחטיא את מטרת הענישה, הן מבחינת עקרון הלהימה והן מבחינת שיקולי הרטעה. מהפן الآخر, תקופת המאסר בפועל נותנת ביטוי לשיקולים הרלוונטיים לקולא של המערער.

.4. הערעור נדחה.

על המערער להתציב לתחילה ריצוי עונשו בביב"ר קישון, ביום 3.12.2017, לא יותר מאשר 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כsharp;תו תעודה זהות או דרכון. על המערער לאמת הכניסה למאסר, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס בטלפון: 08-9787377, 08-9787336.

ניתן היום, כ' בחשוון התשע"ח (9.11.2017).

שפט

שפט

שפט