



ע"פ 35705/09/19 - גיא ספירשטיין נגד מדינת ישראל

בית הדין הארצי לעבודה

ע"פ 35705-09-19

ניתנה ביום 31 ינואר 2021

המערער

גיא ספירשטיין

-

המשיבה

מדינת ישראל

לפני: השופט רועי פוליאק, השופטת חני אופק גנדלר, השופט מיכאל שפיצר

ב"כ המערער - עו"ד דוד סלטון

ב"כ המשיבה - עו"ד אפרת קלט

החלטה

1. בקשה לביטול תוספת בגין ריבית פיגורים שהושתה על המערער עקב פירעון באיחור של חלק מקנס שהוטל על המערער.
2. על המערער הוטל בבית הדין האזורי (ת"פ 67508-11-16) קנס בסכום של 25,000 ש"ח אשר המערער נדרש לפורעו בחמישה תשלומים שווים בסך 5,000 ש"ח כל אחד. המערער פרע את ארבעת התשלומים הראשונים במועד ואילו את החמישי פרע באיחור של שבוע ימים.
3. בפסק הדין בערעור הופחת סכום הקנס לסכום של 9,000 ש"ח. בשולי פסק הדין הורינו כי "אם שילם המערער על חשבון הקנס תשלומים העולים על הסכום דלעיל, יושב התשלום העודף למערער".
4. המערער טוען כי יש מקום לביטול ריבית הפיגורים שהוטלה בגין חלק הקנס שבוטל. המשיבה טוענת כי הבקשה מצויה בתחום סמכותו של המרכז לגביית קנסות (להלן - **מרכז הגבייה**) ומפנה להחלטה בע"פ (ארצי) 12778-02-13 **גני בר חברה לבניין בע"מ - מדינת ישראל** (25.11.2018) (להלן - **עניין גני בר**).
5. סעיף 69 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 מסמיך את בית המשפט לפטור אדם מתשלום תוספת פיגור על אי תשלום קנס. סמכות מקבילה מסורה למנהל מרכז הגבייה, מכוח הוראת סעיף 5ג. לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 (ראו: ע"פ (ארצי) 9149-12-18 **מרכז סיעודי נאות השרון בע"מ - מדינת ישראל**, פסקה 9 (17.7.2019)). נציין, כי פסק הדין בעניין **גני בר**, אליו הפנתה המשיבה, עוסק בסמכות



הבלעדית לפריסה או לדחייה של תשלום קנס המוקנית למרכז הגבייה מכוח סעיף 5ב. לחוק הנזכר ואין הוא עוסק בביטול תוספת פיגור על אי תשלום קנס.

6. בנסיבות העניין, מצאנו לעשות שימוש בסמכות המסורה לנו ולהורות על ביטול התוספת, מהטעם לפיו עם ביטול החיוב העיקרי בקנס יש מקום לבטל את התוספות הנלוות והנובעות מהמחדל מתשלומי של חלק הקנס שבוטל.

7. **סוף דבר** - תוספת הפיגור בגין אי תשלום במועד של חלק מהקנס מבוטלת בזה.

ניתנה היום, י"ח שבט תשפ"א (31 ינואר 2021), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

מיכאל שפיצר,
שופט

חני אופק גנדלר,
שופטת

רועי פוליאק,
שופט, אב"ד