



ע"פ 3385/14 - רמיזי גילבנוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 3385/14

כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

לפני:

רמיזי גילבנוב

המערער:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי באר שבע
מיום 27.03.2014 בתיק תפ 008332-02-13

(25.11.2015)

י"ג בכסלו התשע"ו

תאריך הישיבה:

עו"ד נועם בונדר

בשם המערער:

עו"ד עמרי כהן

בשם המשיבה:

פסק-דין

השופט נ' הנדל:

1. מונח בפנינו ערעור על פסק הדין, אשר בסיומו של טיעון צומצם לערעור על חומרת גזר הדין.

המשיבה הגישה כתב אישום נגד המערער, המייחס לו עבירות של הריגה לפי סעיף 298 ותקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 380 (כל העבירות הן לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977). לאחר שמיעת ראיות, בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט י' עדן, ת"פ 8332-02-13) זיכה את המערער מהעבירות האמורות, ותחת זאת הרשיעו בעבירות של חבלה ופציעה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 335(א)(1), וחבלה חמורה - עבירה לפי סעיף 333.

עמוד 1



בית המשפט גזר על המערער מאסר בפועל לתקופה של 8 שנים מיום מעצרו, ומאסר מותנה לתקופה של 12 חודשים לבל יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה נוספת מתוך אלה לפיהן הורשע.

2. עסקין בעבירת אלימות חמורה. על פי הנקבע, המערער הגיע לדירת המנוח וביקש ממנו לעזוב את המקום. משסירב המנוח לעשות כן – התפתח ויכוח קולני, אשר במהלכו חבט המערער בראשו של המנוח באמצעות בקבוק בירה והמשיך להכותו עד אשר נפל, בעט בו וגרר אותו במדרגות עד לכניסה לבניין, מהלך של ארבע קומות. למנוח נגרמו חבלות והוא נפטר בבית החולים. בית המשפט המחוזי קבע שלא הוכח כנדרש קשר סיבתי בין פטירת המנוח לבין מעשי המערער.

3. שמענו את טענות הצדדים. התברר כי אין ממש בערעור על הכרעת הדין ביחס לעבירות בהן הורשע המערער, גם לנוכח דבריו בבית המשפט המחוזי. באשר לערעור על גזר הדין, בהינתן המכלול – נסיבות העבירה ומחלת המערער – הוצע לבאי כוח הצדדים לסיים את התיק במחיקת הערעור על הכרעת הדין והתערבות-מה, אך לא מעבר לכך, בגזר הדין. נדמה כי תוצאה עונשית זו משקפת מבחן המעשה והעושה בשיקולי גזר הדין.

הסנגוריה הסכימה להצעה וצמצמה את הערעור להפחתת עונש המאסר בפועל שהושת בגזר הדין, ואילו התביעה לא גיבשה עמדה סופית, אך הבהירה כי בכפוף למצבו הבריאותי של המערער, במידה שיוכח ורק בכפוף לכך, תסכים לתוצאה המוצעת.

4. עיינו בחומר, לרבות התיעוד הרפואי שהוגש לבית המשפט המחוזי. בבואנו לבחון את גזר הדין, שקלנו גם את נסיבות העבירה שמצדיקות החמרה בעונש אך לאו דווקא מלוא התקופה וכן את עברו הפלילי של המערער. בהתאם, אנו מחליטים כדלקמן:

הערעור על הכרעת הדין יידחה. הערעור על גזר הדין יתקבל באופן שעונש המאסר בפועל יעמוד על 7 שנים מיום מעצרו של המערער – 10.1.2013. רכיב המאסר על תנאי יישאר על כנו. בכפוף לאמור, הערעור מתקבל.

ניתן היום, י"ג בכסלו התשע"ו (25.11.2015).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט