

ע"פ 30215/08 - צחי ברזני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט אריה רומנווב

כב' השופט שירלי רנרט

עפ"ג 19-08-20215

המעורער

צחי ברזני
עו"י ב"כ עו"ד גבי טראנסויל

נגד

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שרון לארי-בבלי) מיום 16.7.19

בת"פ 18-05-49816.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודהתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של גניבת כרטיס חיב והונאה בכרטיס חיב ונדן לשבעה חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות, שישה חודשים מאסר על תנאי, צו מבנן למשך שנה וקנס בסך 2,500 ₪. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: בתקופה 14.6.16-27.4.16, ב - 62 הزادמוויות שונות, עשה המערער שימוש בכרטיס חיב של המתלון, אותולקח מביתו של המתלון כשביקר בו, ורכש באמצעות מוצרים שונים בסכום כולל של 11,510 ₪.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער טוען כי בית משפט קמא החמיר עם המערער. אמנם, ההגנה הסכימה לעונש מאסר שירוצה בעבודות שירות, אך התקופה שנקבעה בגין הדין היא גבוהה מדי. מדובר בעבירות שלא בוצעו בתחכום. מדובר באוטו כרטיס והשימוש בו אינו מלמד על דפוס פעולה או על תחכום. בסופו של דבר הכספי הוחזר לבועלן, המערערלקח אחריות על מעשיו ורוצה להשתלב בטיפול. היה מקום להקל עליו ולהמתין שישתלב בטיפול ולגזר את עונשו רק לאחר שיטים אותו ובהתאם למטופתו. מדובר באדם קשה יומם, הוא משלם מזונות, מגלה אחריות כלפי משפחתו. שירות המבחן התרשם כי מדובר באדם שלוקח אחריות על מעשיו ומתאר נסיבות חיים קשות של המערער. לפיכך, עותר

עמוד 1

הסגור להקל בעונשו של המערער.

4. ב"כ המשפט טען כי המערער "חגג" בכרטיס אשראי כאשר בעל הכרטיס לא היה בדירה. הוא ל夸 את הכרטיס מDIRECTOR המתלוון באילת, כשהמתלוון היה בירושלים, וכנראה שהמתלוון לא ראה את החיבורים. מדובר בשימוש מושך בכרטיס ובעסקאות בסכום מצטבר של 11,500 ₪. בנסיבות אלה אין הצדקה להטעב בעונשים שגזר בית משפט קמא.

תקיר שירות המבחן

5. מתקיר שירות המבחן שנערך בעוניינו של המערער עולה כי הינו בן 37 שנים, גרווש ואב לשתי בנות, עובד כנהג מונית שכיר. לחובתו הרשעה קודמת מתחום הסמים. הוא הביע צער וחרטה על מעשיו, אך נוטה לצמצם מחומרת העבירות ומהפגיעה שגרם, תוך קושי לבחון את דפוסיו הבעייתיים שעמדו ברקע לביצוע העבירות. כמו כן, טען כי החזיר למתלוון את הכסף שחייב בכרטיס האשראי והתקשה להביע אמפתיה כלפיו. שירות המבחן תתרשם כי במצבו לחץ הוא עלול לפעול בפזיות ולא שיקול דעת עמוק. הומלץ על הטלת עונש מאסר לRICTO בעבודות שירות, צו מב奸 לשנה, קנס כספי ועונש מוותנה.

דין

6. הזכות המערער עומדת הודהתו במיחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו וליעול ההליכים, האחריות שלקה על המעשים, הבעת חרטה והבעת נוכנות להשתלב בהליך טיפול. כמו כן, עברו הפלילי של המערער כולל הרשעה אחת שאינה רלבנטית לעניינו. טענתו של המערער, לפיה, השיב למתלוון את הסכומים שגדל ממנו לא נטמכה בראיות בית משפט קמא, אך בית המשפט היה נכון להניח לטובת המערער כי הוא אכן ערך פעולות תיקון הנזק שגרם למתלוון.

מאייד, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע, ריבויין, ביצוע המעשים באופן חוזר ונשנה عشرות פעמים במשך תקופה בת חודש וחצי, הסכום המצטבר המשמעותי שהייב המערער בכרטיס האשראי והעובדת שמדובר בכרטיס שלקה מהמתלוון בעת ששאה בביתו. כמו כן, מצד הודהתו של המערער בביצוע העבירות, עמדתו מצמצמת, הוא מתקשה להכיר בחומרת המעשים ובפגיעה שגרם למתלוון ואמר לשירות המבחן כי התקשה להפסיק את השימוש בכרטיס האשראי של המתלוון. נכון כן, לא מצאנו כי נפלה טעות בגזר דין של בית משפט קמא המצריך התערבות ערכאת הערavo.

לפיכך, הערעור נדחה.

המערער יתיצב לרicto בעבודות השירות כאמור בחוות דעת הממונה, ביום 20/2/2023.

ניתן היום, ב' שבט תש"פ, 28 ינואר 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שיורי רנर, שופטת

אריה רומנווב, שופט

רפי כרמל, שופט, אב"ד