

## ע"פ 29776/06 - יהונתן בסיק נגד עיריית תל-אביב-יפו

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"א 29776-06-16 בסיק נ' עירית תל-אביב-יפו  
תיק חיצוני: 73264582

בפני כבוד השופט עמיתה מרים סוקולוב  
מעורער יהונתן בסיק  
נגד עירית תל-אביב-יפו ע"י ב"כ עו"ד נעמה בנצקי  
משיבה

### פסק דין

בפני ערעור על החלטתו של בית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב (כב' השופט ר. פרו) מיום 19.5.16 לפיה נדחתה בקשתו של המערער לביטול פסק דין שניית בהעדרו.

המערער הופיע לשפט ההקראה בבית משפט קמא ביום 2.2.16. במועד זה נקבע הדיון לשמיית ראיות ליום 10.5.16 למרות שמועד הדיון נקבע בנסיבותיו, לא הגיע המערער לבית המשפט במועד זה. בית משפט קמא נתן פסק דין בהעדרו של המערער, הרשינו במוחס לו בכתב האישום, חניתת רכב במקום האסור בעצרה, וגורר עליו את הקנס המקורי בסך 250 נ"ח.

ביום 16.5.16 הגיע המערער בקשה לבית משפט קמא ל לבטל פסק הדין שניית בהעדרו, מהטעם שמועד הדיון שונה ונדחה ליום 16.5.16 ומזכירות בית המשפט הודיעה על כך לאשת המערער.

בית משפט קמא כאמור, דחה בקשתו של המערער וצין כי המערער לא צרכ' לבקשתו תצהיר שלו, או של אשתו וכי אין כל תרשומת בתיק, או ביסוס כלשהו לטענה לפיה מועד הדיון שונה.

עוד צין בית המשפט כי עדת התביעה התייצהה כדין בבית המשפט במועד הדיון.

גם בהודעת הערעור חזר המערער על טענותיו ובמקום לצרכ' תצהירים כחוק, צרכ' מסמך החתום על ידי אשתו והמתינמר להיות תצהיר.

בנסיבות הללו כאשר המערער לא טרח לתמוך דבריו בראייה כלשהי, סבורני כי לא נפלת טעות בהחלטתו של בית משפט

קמא אשר דחה את בקשתו לbijtol פסק הדין שניית בעדרו.

למעלה מהנדרש יאמר כי מהתמונות שצורפו לדוח ואשר צולמו בזמן אמיתי, נראה רכבו של המערער כשהוא חונה באדום לב ואין כל משאית לפניו, כנטען על ידו בהודעתה הערעורה.

אשר על כן אני>Docha את הערעורה.

ניתן היום, ט"ז אלול תשע"ו, 19 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.