



ע"פ 29330/11/14 - אליהו כהן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 29330-11-14 כהן נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 342409/2011 לב ת"א ירקון

בפני כב' הנשיאה דבורה ברלינר, אב"ד
כב' השופט ג'ורג' קרא, ס"נ
כב' השופטת אסתר נחליאלי-חיאט
המערער: אליהו כהן
נגד
המשיבה: מדינת ישראל

פסק דין

המערער הורשע על סמך הודייתו בעבירות של החזקת סכין וכן הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

מעובדות כתב האישום עולה, כי המערער ניגש לקבוצת אנשים, התחיל להטריד מינית בנות שבקבוצה, המתלונן ביקש מהמערער לעזוב את המקום, בתגובה לכך הוציא המערער סכין ממכנסיו וכיוון אותה לעבר המתלונן ולאחר מכן, נמלט המתלונן מהמקום והמערער "דלק" בעקבותיו כשהסכין בידו. כשהגיעו למקום שוטרים החל לברוח מהם ובמהלך המנוסה השליך את הסכין.

בית משפט קמא (כב' השופט ד' בארי - שופט בכיר) הפנה את המערער לקבלת תסקיר של שירות המבחן ובדיעבד התסקיר נמצא בפניו.

בית משפט הטיל על המערער את העונשים הבאים:

8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים בגין העבירה על פי סעיף 186 לחוק העונשין, קרי החזקת סכין שלא כדין וכן 3 חודשי מאסר על תנאי בגין העבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

הערעור שבפנינו הוגש על-ידי המערער עצמו. הערעור איננו ממוקד ואם ניתן להבין ממנו משהו, הרי שעיקר הכובד מונח על כך שהסכין שמדובר בה היא סכין לדרמן שבעיקרה כלי עבודה. עוד טען המערער כי הוא הוטעה על-ידי באת כוחו דאז באשר למשמעות הודייתו. עוד טען המערער בהודעת הערעור כי מצבו הנפשי איננו ברור. העתירה בסופו של דבר, אם אנו מבינים אותה כדבעי, היא לביטול ההרשעה ולחילופין מבקש המערער כי נפנה אותו שוב לבדיקה נפשית.



הפסקנו את הכתבתו של פסק הדין משום שהמערער צועק כל הזמן. בשל הפרעתו של המערער, הוזעק לאולם איש בטחון שירחיק את המערער מן האולם. נשלים את הכתבתו של פסק הדין ללא נוכחותו של המערער בשל התנהגותו.

ניתן והודע היום י' ניסן תשע"ה, 30/03/2015 במעמד הנוכחים.

אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

ג'ורג' קרא, ס"נ

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד

[לאחר הפסקה]

המשך פסק-הדין

לא מצאנו ממש בערעור זה.

באשר להודיה, היא ניתנה כדין כאשר המערער היה מיוצג. בישיבה הקודמת הבהרנו למערער כי אם ברצונו להעלות טענה כלשהי בדבר כשל בייצוג, עליו לקבל תגובת עו"ד דאז. המלצנו גם בפני המערער כי ייעזר בסנגור מטעם הסנגוריה הציבורית. המערער לא פנה לקבל את תגובתה של עוה"ד שייצגה אותו ולמעשה בפרק הזמן שחלף בין הישיבה הקודמת לבין היום לא התרחש מאום.

באשר לענישה: היא מינימלית והיא צופה פני עתיד בלבד, יש לו למערער על מה לברך.

באשר לעתירה לענין סיום ההליך ללא הרשעה, אין לעתירה על מה להתבסס. מדובר בשתי עבירות קשות וחמורות. תסקיר שירות המבחן שלילי ביותר ולפיכך לא התקיים ולו אחד מהקריטריונים לענין סיום ההליך בדרך זו.

הערעור נדחה.



ניתן והודע היום י' ניסן תשע"ה, 30/03/2015 במעמד הנוכחים.

אסתר נחליאלי-חיאט,
שופטת

ג'ורג' קרא, ס"נ

דבורה ברלינר, נשיאה
אב"ד