



ע"פ 28496/01/16 - עמנואל צוקרן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 28496-01-16 צוקרן נ' מדינת ישראל
ת.ז. 3415-12-15
055885172

לפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
עמנואל צוקרן
על-ידי ב"כ עו"ד אשר ארבל
נגד
המשיבה
מדינת ישראל
על-ידי ב"כ עו"ד רביד שיפמן

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

ביום 20.05.14 רכב הרשום על שמו של המערער עבר עבירת מהירות. נרשם לו דו"ח ברירת משפט.

ביום 11.03.15 שולם הקנס בשל הברירה.

בחודש מאי 2015, שבעה חודשים לערך אחר מועד העבירה, הגישה אשת המערער תצהיר, יותר נכון חתמה אשת המערער על תצהיר, כי היא נהגה ברכב עובר ליום המקרה. גם בחודש דצמבר 2015 הוגשה בקשה לבית משפט קמא לפי סעיף 229 לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982, בקשה להארכת מועד להישפט.

בית משפט קמא, לאחר שבחן את הבקשה ותוך שהוא עושה שימוש בהוראות החוק והפסיקה הנהוגים בעניין זה, דחה את הבקשה.

הערעור הוא על אותה החלטה של בית משפט קמא מפי כב' השופטת ש. קריספין-אברהם.

אין כל סיבה להיעתר לערעור. בית משפט קמא לא טעה בהחלטתו, הנסיבות אינן מצדיקות היעדרות לערעור. די ברור שהבקשה לבית משפט קמא לערעור שבפניי הינן תולדה של פסילה מנהלית שקיבל המערער בשל נקודות שצבר. הסיכוי שאשתו, חודשים ארוכים לאחר ביצוע העבירה, ידעה לומר שהיא נהגה ברכב, אינו רב, וכאמור, על-פי הפסיקה הנהוגת, לרבות זו של בית המשפט העליון, לא אוכל לקבוע כי נפלה טעות תחת ידו של בית משפט קמא.

הערעור נדחה.



ניתן והודע היום, י"ח שבט התשע"ו,
28/01/2016, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט

הוקלד על ידי נופר דוידי