

ע"פ 2836/21 - מוחמד גריافت נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים

ע"פ 21/2836

לפני:
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער: מוחמד גריافت

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דין של בית המשפט המחויז חיפה מיום 15.03.2021 בת"פ 20-05-33131 שנtan על ידי כבוד השופט א' פורת

תאריך הישיבה: 06.07.2021 כ"ז בסיוון התשפ"א

בשם המערער: עו"ד גיל דביר

בשם המשיבה: עו"ד ענת גרינבאום

פסק דין

השופט נ' הנדל:

1. מונח לפנינו ערעור על חומרת עונש המאסר בפועל שנגזר על המערער – תקופה של 44 חודשים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקי דין כל הזכויות שמורות

על פי כתוב האישום המתוון, המערער (נאשם 2 בכתוב האישום) סיכם עם אחר (נאשם 1 בכתוב האישום) כי יבצעו עסקה, במסגרתה יקבל الآخر שלושה מטעני חבלה, ימסור אותו לumarur, והאחר ימסר לידי גורם נוסף. בהמשך הגיע המערער לבתו של الآخر, שם הוחזקו שלושת מטעני חבלה, והאחר מסר לידי המערער את המטענים. המערער עזב את הבית עם המטענים, יחד עם אדם נוסף (נאשם 3 בכתוב האישום) נסעו ברכבת כשהם מובילים עמו את המטענים. בשלב מסוים התקרבו למחסום משטרתי, והumarur השליך מחלון הרכבת את הקופסה שבה היו שלושת המטענים. בגין מעשים אלה הורשע המערער, על פי הودאותו, בעבירות של ביצוע עסקה אחרת בנشك בצוותא, ובchezka, נשאה והובלת נشك בצוותא – ונדון ל-34 חודשים מאסר.

במסגרת גזר הדין הייתה התיחסות לשני נתונים נוספים. ראשית, דינו של המערער נגזר גם בגין עבירה סמיים, שצורך להלך קמא לצורך גזירת הדין. בתיק זה הודה המערער בכתוב אשום, לפיו בזמן שששה בחופשה מהכלא, קשר קשר עם אחר להחדיר סמים לכלא. במסגרת הקשר קיבל לידי סם מסוכן מסוג חשש במשקל 5.88 גרם, ובעל אותו קשר עטוף בנילון כדי להכניסו אל הכלא. בסופו של דבר, ובעקבות מידע מודיעיני, לא הצליח המערער להחדיר את הסם אל הכלא. בגין הליך זה נדון המערער ל-4 חודשים מאסר, שהופלו במצטבר ל-34 חודשים בגין עבירות הנشك.

שנית, בגין הדין הופעל במצטבר גם מאסר מותנה בן 6 חודשים שהייתה תליי נגד המערער, בגין עבירה קודמת של החזקת נشك. בסך הכל נדון אףוא המערער ל-44 חודשים מאסר בפועל, בנוסף לעונשים של קנס ומאסר מותנה.

2. הסוגור הסטייג במספר רבדים בגין עונש שהוטל על מרשו. על פי קוו טיעונו, היה מקום לתת משקל רב יותר להודאותו בעבודות, ולחפוף – ولو באופן חלק – בין המרכיבים השונים של עונש המאסר. בנוסף, נתען לאכיפה בררנית בגין גזירתו שהוא אמור לקבל את הנشك.

לא מצאנו לקבל טענות אלה. המקירה חמור, ויש להחמיר בעבירות נشك נוכח הסכנה הגדולה שנשקפת לחברת כתוצאה מסחר בנشك. אין יש להציג לא רק את סוג הנشك – מטען חבלה – אלא גם כי מדובר בשלושה מטענים אלה. בית המשפט חייב לתת ביטוי ממשי לאינטראס הציבורי להילחם בתופעת עבירות הנشك, שאף גובר בשנים האחרונות, ולהטיל עונש הולם. לעניין זה יש להביא בחשבון כי המערער ביצע את העבירה זמן לא רב לאחר שהורשע בביצוע עבירות נشك ואף נדון לעונש מאסר. נראה כי בהינתן המעשים – העונש בגין עבירות הנشك אף נוטה לקולא, וזאת אף אם לא היה ניתן מסקל לעבר הפלילי.

אשר לעבירת הסם – יש להציג את המדיניות הרואה של שב"ס, להילחם נגד התופעה של חדיות סמיים לבתי הכלא בידי אסירים שחוזרים מחופשה, באמצעות גזירת עונש ממשי בגין עבירות מעין אלה. אכן, יש לתת משקל גם לסוג הסם ונקוטו, אך כך נג恨 בית המשפט המחויז במקירה זה. ההחלטה לגזר עונש מוצטבר של מספר חדשים תואמת את הצורך בהרתעה. לו היה העונש בגין עבירה זו מוטל באופן חופף, במידה מלאה או חלקית, המסר יהיה כי נאשם יכול "ליהנות" מכך שדינו יגזר עבירה אחרת, רק מפני שהוא לא חשב לקשה והכמות אינה רבה.

אחרון, נוכח חלקו של המערער לעומת כתוב האישום, כפי שעולה מעובדות כתוב האישום – אין לומר כי תקופת עונש המאסר אינה הולמת. אשר לטענה לאכיפה בררנית בגין ל"א אחר" שלא הוגש נגד כתוב אישום, בית משפט קמא נימק מדוע לא הוגש כתוב אישום, עניין הקשור לтиיעודף חוקרי ורצון להתמקד בעבירות אחרות בגין עמוד 2

לאחר. כתוצאה מכך החקירה לא הולידה ראיות מספיקות להגשת כתב אישום. עולה כי ענינו של الآخر, והשערת הסגנון כי חקירה טובה יותר הייתה מלמדת כי אשמתו חמורה יותר – אינה מעלה ואני מורידה בעניין זה. כאמור לעיל, בהינתן הנטיות החומות של המעשה והעשה, נדמה כי העונש נוטה לקלות, ונראה כי גם אם היה מקום לקבל במידה מסוימת את טענת האכיפה בררנית – ואיןנו קובעים כך – אין לומר כי בענינו יש הצדקה להקלת נספת. בית המשפט חייב להגן על החברה בכללותה מפני עבירות נשך, ועל אוכלוסיית האסירים מפני חDIRת סמים לכלא. בנסיבות אלה, העונש שנגזר, לרבות הקביעה שהעונשים בגין עבירת הסם, עבירת הנשך והמאסר המותנה יוטלו באופן מצטבר זה לעומת זה – אינו מצדיק התערבות.

הערעור נדחה.

.3

ניתן היום, כי באב התשפ"א (29.7.2021).

שפט

שפט

שפט