

ע"פ 28308/16 - אילן פרואימובייז נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 16-05-28308 פרואימובייז נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני כבוד השופט אביגדור דורות
מבקש אילן פרואימובייז
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

ה המבקש ערער על הכרעת הדין ועל גזר הדין של בית המשפט לטעורה בירושלים בת"ד 14-07-8808 (כב' השופט נ' מהנה) מtarיך 29.3.16.

בד בבד עם הגשת הودעת הערעור, הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע של רכיב העונש בדבר פסילת רישינו לתקופה של 3 חודשים, החל מtarיך 1.6.16. בבקשתה נטען, כי לאור המועד הקרוב שנקבע להפקדת רישינו (1.6.16), יוצר מצב שבו הערעור "שמע וווכרע", לאחר שהערער ימצא כבר בתקופת הפסילה.

המשיבה מתנגדת לביקשת עיכוב הביצוע ומפנה לפסיקה לרלבנטית, בה נקבע כי הפגיעה הצפואה בנאשם, עקב חלוף תקופת הפסילה, בטרם "שמע הערעור, קטנה אין ערוך מזו שתגרם עקב חלוף תקופת מאסר, הקודם לשמיית הערעור (ע"פ 04/6341 הר אש נ' מדינת ישראל) וכן לפסיקה בה נקבע, כי ישנה חשיבות מיוחדת בראצוי מיידי של עונשי פסילת רישון נהיגה, על שום התכליות של הרחקת נהגים שהורשו עבירות של נהיגה המסכנת את הציבור (ע"פ 1698/05 שמואל נ' מדינת ישראל).

דין והכרעה

ה המבקש הורשע באחריות לתאונת שגרמה לנזקים לשני כלי רכב ולנוסעים.

ערעורו של המבקש מכון כלפי ממצאי עובדה שנקבעו ע"י בית המשפט כאמור, בהם ערכאת הערעור אינה נתה להתיurb.

ה המבקש לא חזיר והגיש את ערעורו ואת הבקשה רק בתאריך 15.5.16, למרות שגזר הדין ניתן כבר ביום 29.3.16 בכך מנע הערער עצמו את שמיית הערעור לפני מועד תחילת הפסילה.

עמוד 1

באיון בין האינטרס של המבקש בעיקוב הביצוע, לבין האינטרס הציבורי בRICT מיידי של העונש, יד המבקש, במקרה זה, על התחרונה, בשים לב לנקודות הבאות:

1. סיכוי הערעור אינם גבוהים.
2. הבקשה הוגשה באיחור רב ואם הייתה מוגשת ללא דיחוי, הערעור יהיה נשמע לפני מועד הפסילה.
3. הדיון בערעור יתקיים בתאריך 5.6.16 כך שיחלפו ימים בלבד ממועד תחילת הפסילה ועד לשמיית הערעור, באופן שהפגיעה במבקש הינה מינימלית.
לאור כל האמור, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י"א איר תשע"ו, 19 Mai 2016, בהעדר הצדדים.