

ע"פ 28054/01 - יצחקתוויאור, ישרון תוויאור נגד ועדת מקומית לתוכן מרום בגליל

בית המשפט המחויז בນצרת שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

ע"פ 28054-01-16 יצחקתוויאור ואח' נ' ועדת מקומית לתוכן מרום בגליל
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט סאאב דבר
מבקשים	1. יצחקתוויאור
	2. ישרון תוויאור
נגד	
משיבה	ועדה מקומית לתוכן מרום בגליל

החלטה

בעניין: בקשה לתקן הودעת ערעור.

בסמוך לאחר הגשת הודעת הערעור בתיק דן, הגיעו המערערים בקשה לתיקונה בצדיהם, כי נדרשים תיקונים נקודתיים בהודעת הערעור, שמרביתם טכניים ומקצתם הם בגין הרחבה וחידוד של טיעון קיימם.

המבקשים נימקו את בקשתם וזה הועבירה לתגובה הצד השני אשר בתגובהו, התנגד לה, מטעמו שלו, הכל כמפורט בעקבות התגובה.

לבקשה הוגשה גם תשובה וזה נקבעה לדין בפני. לדין הקבוע לא הייתה הופעה מאת המשיבה וזאת לאחר שלא זמנה דין, אך על פי דבריה. טרם מתן החלטה בגבול הבקשה, בית-המשפט ביקש את עמדת המשיבה באשר לאי התיקותה לדין.

لتיק בית המשפט הוגש שלל של בקשות ותשובות; לאחר עיון בכל אלה, נחה דעת, כי דין הבקשה להתקבל; וכמה נימוקים לכך;

עניין לנו בהליך פלילי; הבסיס המשפטי לבקשתינו סעיף 204 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982 הקובע: "הערעור רשאי בכל שלב של הערעור, ברשות בית המשפט, לתקן את הודעת הערעור או את נימוקיו".

עמוד 1

הסעיף אינו מונח את השיקולים האמורים להנחות את בתי המשפט בbowם להחלטת בגורלה של בקשה מעין זו. יחד עם זאת, ניכר, כי את הבקשה ניתן להגיש בכל שלב של הערוור, אך הבקשה מותנית ברשות בית המשפט. במסגרת תיק רע"פ 08/2009 **ברוך צובי נ' מדינת ישראל** (אליו גם הפנה ב"כ המבוקשים) נפסק, כי השיקול של סיכוי הערוור על הכרעת הדיון הינו שיקול רלוונטי בעת מתן החלטה אם לאפשר לצד להיליך לתקן הودעת ערוור (כאשר באותו מקרה הוגש הערוור מלכתחילה רק על גזר הדיון); שנית, המועד בו מוגשת הבקשה הינו גם שיקול רלוונטי שכן, באותו תיק הוגשה הבקשה יומם לפני הדיון כאשר מדובר היה בשינוי בכתב הערוור מיסודו.

בתי המשפט, נקטו בגישה ליברלית באשר לתיקון הודעת ערוור והדברים אמורים במיוחד שעסוקין בהליך פלילי. השיקול של מהות תיקון המבוקש, יכול גם לשמש כאחד מהשיקולים בבית המשפט לא יתר תיקון כאשר מדובר במקרה המשנה את פני הערוור כולם.

בעניינו, מדובר בבקשתו אשר הוגשה בסמוך לאחר הוגש המועד ב Hodut Ha'urov, והרבה לפני המועד אשר נקבע לדיוון בערוור עצמו. מדובר בערוור אשר משתרע על פני 65 עמודיםvr שסביר ש תיקון המבוקש הינו כמעט מסויים לבקשתה להארכת מועד להגשת הערוור. לא מדובר בערוור לקוני שהוגש כלא אחר יד או ב"טiotat Ururor" רק במוגמה לעמוד במועדים, כי אם בערוור מפורט ומנווק (ambil' כਮון להביע עדמה באשר לסיכוי הערוור /או צדקה נימוקיו) הנפרנס על פני מספר רב של עמודים.

שוב, מטרתו של הליך פלילי הינה חישפת האמת ובנסיבות העניין, שעה שלא נגרם עיוות דין לצד השני, בהתחשב במועד בו הוגש הבקשה והמועד הקבוע לדיוון, לצד הودעת הערוור הכוללת נימוקים מפורטים {אשר, לדידי המבוקש, מטרת תיקון הינה תיקונים טכניים ותיקונים של טיעון קיים בדרך הרחבה וחידוד, הכל במוגמה לפרט ולמקד את הדיון} לא ראוי מקום לדוחות את הבקשה.

אשר על כן, נטער אני לבקשתו ומורה על תיקון הודעת הערוור, כאמור. הודעת ערוור מתוקנת תוגש תוך 10 ימים מהיום עם העתק לצד השני.

אין צו להוצאות.

המצוירות תמציא החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, כ' אדר א' תשע"ו, 29 פברואר 2016, בהעדך
הצדדים.