



ע"פ 2760/23 - מרדכי מור נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 2760/23

לפני: כבוד השופט י' עמית

המערער: מרדכי מור

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים
בתיק עפ"ת 20928-03-23 מיום 19.03.2023
שניתנה על ידי כב' השופט מ' כדורי

תאריך הישיבה: ט"ז באייר התשפ"ג (7.5.2023)

בשם המערער: עו"ד אסדי ראפת
בשם המשיבה: עו"ד אושרה פטל-רוזנברג

פסק-דין

הערעור שלפנינו נסב על החלטת בית המשפט המחוזי שלא להאריך את המועד להגשת ערעור על פסק דינו של בית המשפט לענייני תעבורה.

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה במהירות של 142 קמ"ש במקום שבו מותרת מהירות של 90 קמ"ש. לטענתו, המדובר ב-2 קמ"ש מעל המהירות שבגינה היו מטילים עליו ברירת קנס, ובדיון ביום 11.7.2022, הוסכם בינו לבין בא כוחו דאז לבין התובעת שנכחה בדיון, כי כתב האישום יתוקן לעבירה שעניינה מהירות בלתי סבירה לפי תקנה 51 לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961, חלף תקנה 54(א), כך שתוטל עליופסילת רישיון למשך 30 יום בפועל, פסילה על תנאי של 3 חודשים לתקופה של 3 שנים וקנס של 1,500 ש"ח.



2. זה אכן העונש שהושת על המבקש בדיון שנדחה ליום 28.9.2022. ברם, לטענת המבקש, רק כאשר קיבל ביום 12.12.2022 תדפיס נקודות ממשרד הרישוי, שבו נכתב כי הורשע על פי העבירה המקורית ולכן נפסל רשיונו למשך 3 חודשים עקב הנקודות שצבר – או-אז התחוויר לו כי לא הורשע על פי התיקון שהוסכם בינו לבין נציג התביעה ולפיו יורשע בעבירה לפי תקנה 51. משכך, פנה המבקש לבית המשפט לתעבורה וביקש תחילה לסרוק את כתב האישום ובהמשך, לבטל את פסק הדין, אך הבקשה נדחתה.

משנדחתה הבקשה, עתר המבקש לבית המשפט המחוזי בבקשה להארכת מועד להגשת ערעור, אך בית המשפט המחוזי דחה את בקשתו, ומכאן הערעור שלפנינו (להגשת ערעור בזכות על דחיית בקשה להארכת מועד להגשת ערעור ראו רע"פ 3672/22 מוסך ליעד שחר בע"מ נ' מדינת ישראל(31.7.2022)).

3. המבקש צירף לערעורו תצהירים ותכתובות של עורכי דין שהיו מעורבים בפרשה: עורך דין יוסי ראובן שהופיע בדיון מיום 11.7.2022 ו"סגר" לטענתו את ההסדר עם התובעת; חילופי תכתובת ווטסאפ בין עו"ד ראפתאסדי, בא כוחו הנוכחי, לבין עו"ד ראובן לגבי ההסדר; וחילופי תכתובת ווטסאפ מיום הדיון ב-28.9.2022 בין בא כוחו הנוכחי לבין עורך דין רון בן שבת ממשרדו, לסיים את התיק בהסדר לפיו האישום יתוקן למהירות בלתי סבירה לפי תקנה 51.

4. דין הערעור להידחות.

הערעור דנן פותח התדיינות נוספת, נפרדת מההליך הפלילי בגדרו הורשע המבקש. על אף שענייננו בערעור בזכות, בסופו של דבר, מבחינה מהותית, ענייננו ב"גלגול שלישי" על פסק דין של בית המשפט לתעבורה, ועל החלטת בית המשפט לתעבורה שלא לבטל את פסק הדין.

באספקלריה זו, בהינתן שהמבקש היה מיוצג, ועורך דין מטעמו היה נוכח בעת שבית המשפט לתעבורה נתן את פסק דינו, ניתן היה לצפות כי עורך הדין יהיה ערני דיו כדי לוודא כי גזר הדין שניתן הוא בהתאם להסדר הנטען. אביא להלן את פרוטוקול הדיון מיום 28.9.2022 כלשונו:

"פרוטוקול

ב"כ הנאשם: אני מופיע לפי כתב העברה שיסרק לתיק היום.

ב"כ המאשימה: הגענו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בעובדות כתב האישום ויורשע, הצדדים יבקשו שביהמ"ש יגזור עליו פסילה 30 יום פסילה על תנאי 3 חודשים למשך 3 שנים וקנס 1,500 ש"ח.

ב"כ הנאשם: מאשר את דברי חברי. ההסדר הוסבר לנאשם הוא הבין אותו ומסכים לו. הוסבר לו שביהמ"ש אינו כפוף להסדר. הנאשם מודה.



הכרעת דין

על פי הודאת הנאשם, אני מרשיע אותו במיוחס לו בכתב האישום.

ב"כ המאשימה טוען לעונש: אבקש לכבד את ההסדר. הנאשם נוהג משנת 2012 לחובתו 6 ה"ק. מציג. ההסדר במתחם.

ב"כ הנאשם טוען לעונש: אבקש לכבד את ההסדר.

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בעבירה נשוא כתב האישום.

לאור ההסדר שהוצג, תמונת הראיות לא נפרסה בפניי במלואה, אולם חזקה על המאשימה אשר מחזיקה בתיק הראיות, כי בחנה היטב את חומר הראיות, נתנה דעתה לכל הטענות ושקלה את כל השיקולים הראויים בטרם הגיעה להסדר.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לעונש, נתתי דעתי לזכות הנהיגה, לעבר התעבורתי ובשים לב לנסיבות, ותוך שאני לוקח בחשבון את מדיניות הענישה הנוהגת ומתחם הענישה בגין העבירה מושא כתב האישום, מצאתי כי הסדר הטיעון סביר ומאוזן וכי העונש ראוי ולפיכך אני מכבד את ההסדר.

לפיכך, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 1,500 ש"ח.

הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים, הראשון עד ליום 1.1.23.

ככל שקיימת הפקדה בתיק לטובת הנאשם, היא תקוזז לטובת הקנס והיתרה, ככל שתיוותר, תושב לנאשם, בכפוף לכל דין.

סכום הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה.

הקנס ישולם לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה.

מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000.

במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

עמוד 3



2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 30 יום.

הנאשם יפקיד רשיונו או תצהיר על העדר רשיון, במזכירות בית המשפט, לא יאוחר מיום 1.1.23.

תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.

3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ג' תשרי תשפ"ג, 28/09/2022 במעמד הנוכחים".

היה על עורך הדין לברר במה לקוחו מורשע טרם הודה בשמו.

5. לכך יש להוסיף כי המשיבה טענה שהניסיון לאתר את התיק לא צלח, כך שלא אותרה תכתובת של התובע המאשר הסדר פשרה כאמור. ועיקרו של דבר. בתצהירו של עו"ד יוסי ראובן נכתב כי העביר את ההצעה להסדר לבא כוחו הנוכחי של המבקש "שאמר שצריך לבדוק אותה עם הלקוח". דהיינו, לא היה הסדר "סגור" בין הצדדים אלא לכל היותר הצעה ללא "קיבול" מפורש. בנסיבות אלה, לא יפלא כי האישום לא תוקן לעבירה לפי תקנה 51.

6. בהינתן האמור לעיל, הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ז באייר תשפ"ג (8.5.2023).

ש ו פ ט