

ע"פ 27588/07 - גMAIL מסארה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

06 נובמבר 2016

ע"פ 16-07-27588 מסארה נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסטן

כב' השופטת דינה מרשק מרום

המערער גMAIL מסארה

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו ע"ד חיים שווורצברג

ב"כ המשיבה ע"ד שלומי ויזן

[פרוטוקול הושטט]

פסק דין

המערער הורשע לאחר שמיית ראיות בת"פ 22426-12-15 בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית ובעבירה של הפרעה לשוטר כאשר ביום 3.12.15 החזיק בשקייה לבנה 10 אריזות הרואין במשקל של כ-3.3 גרם וניסה להסתיר את הסם בפח אשפה שמשמשת את משפחתו ובכך הפריע לשוטרים שהתקוינו לתפוס את הסם בחזקתו.

המערער נידון לתקופת מאסר כוללת של 20 חודשים המורכבת מ-8 חודשים בגין העבירות נשא גזר הדין ומהפעלה במשךטר של 12 חודשים, כאשר 4 חודשים נוספים על תנאי הופעלו בחופף.

כמו כן נידון המעבער ל-8 חודשים מאסר על תנאי ול-5 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ונפסל מלנהוג למשך 18 חודשים שהיו תלויים ועומדים נגדו כפסילה על תנאי.

הערעור מכון כלפי הרשות המעבער וככלפי חומרת עונש המאסר שהוטל עליו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

באשר להרשות המערער, הטענה העיקרית בפי ב"כ המערער, כפי שנטענה בהודעת הערעור ובטיעונו בפניינו, היא שהמחלם המשטרתי כאשר לא נבדקה אריזת ההרואין לגילוי טביעות אצבע שומט את הקרקע תחת הרשותו של המערער, גם אם בית משפט קמא האמין לשוטרים שראו את המערער זורק את החבילה מידו לפח האשפה וגם אם בית משפט קמא לא האמין לדבריו המערער שהכחיש כל קשר עם הסמ.

ב"כ המשיבה אינו מתחחש לקיומו של מחדל אך טוען כי כפי שקבע בית משפט קמא, אין לו כל השפעה על הרשות המערער שכן גם אם לא היו נמצאות טביעות אצבע של המערער על גבי הארזה או שהוא נמצאות טביעות אצבע של אחר, דין הרשותה היה להיוותר על כנה.

עjon בהכרעת הדיון של בית משפט קמא מעלה כי הוא לא התעלם כלל ועיקר מהמחלם אותו כינה "מחלם מהותי" בכל הקשור לאי בדיקת טביעות אצבע על הארזה שארזה את מנות ההרואין.

בית משפט קמא קבע בסעיפים 39-42 להכרעת הדיון, בהסתמך על פסיקה שהביא בסעיף 42, כי גם אם היה מחדל זהה, ועל אף לא הייתה מחלוקת, לא היה בה כדי להשפיע על הרשותו של המערער, ولو בדרך של הטלת ספק.

אנו רואים עין בעין עם קביעה זו של בית משפט קמא אך נראה לנו כי לא ניתן לעבור ללא התייחסות על המחלם ויש בו כדי להשפיע על עונשו של המערער, גם אם אינו נוטה מלכתחילה לצד החומרה.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור לפני הרשות המערער ומקבלים את הערעור לפני משך מאסר וקובעים כי ירצה תקופת מאסר של 16 חודשים החל מיום 3.12.15 המורכבת מ-8 חודשים בגין העבירות נשוא גזר הדיון והפעלה בחופף ובמצטבר של מאסרים על תנאי כר ש-8 חודשים מתוך המאסרים על תנאי המופעלים יצטברו למאסר של 8 חודשים ו-4 יחפפו לו.

יתר רכיבי גזר הדיון בת"פ 22426-15-12-2016 (בית משפט השלום בכ"ס) יעדמו בהתאם.

ניתן והודיע היום ה' חשוון תשע"ג, 06/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמשיבה.

דינה מרשק מרום, שופטת
זהבה בוסתן, שופטת

אברהם טל, נשיא
אב"ד