

## ע"פ 2700 - פלוני נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים**  
**ע"פ 2700**

כבוד השופט י' עמיהת  
כבוד השופטת ד' ברק-ארז  
כבוד השופט ד' מינץ

לפני:

המעורער:  
פלוני

נגד

המשיבה:  
מדינת ישראל

ערעור על פסק דין של בית המשפט המוחזק באර  
שבע בתפ"ח 035043-11-19 שניתן ביום  
16.04.2020 על ידי כבוד השופט י' ליבדרו

תאריך הישיבה:  
י"ח בחשון התשפ"א (05.11.2020)

בשם המערער:  
עו"ד דוד נתורה  
בשם המשיב:  
עו"ד רוד חלאוה  
בשם שירות המבחן:  
עו"ס ברכה וייס

### פסק דין

1. המערער הורשע על פי הודהתו בשתי עבירות של מעשה מגונה בקטינה, שהיתה בעת האירועים בת 5 ובת 15 – עבירות לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) + 345(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. בגין כך השית בית משפט קמא על המערער, בין היתר, עונש מאסר בפועל של 38 חודשים ופיצוי בסך 25,000 ₪ לקטינה.

על חומרת גזר הדין נסב הערעור שלפניינו.

2. נחסוך לקרוא את פרטי המעשים שייחסו למערער בכתב האישום, ונסתפק בכך באמירה כי במשפטם של מעשים

עמוד 1

מוגנים למייניהם, המעשים בהם הורשע המערער הם ברף חומרה גבוהה.

ואם לא די בכך, המערער ביצע את המעשה האחרון המიוחס לו בכתב האישום (שעה שהקטינה הייתה בת 15), אך מספר חודשים לאחר שריצה מאסר של 8 חודשים בגין הרשותו במעשה מוגנה ברף נמור יותר.

עוד נציין, כי שירות המבחן לא בא בהמלצת על המערער.

3. סוף דבר, שנקודת המוצא לפיה אין דרך של ערכאת הערעור להתערב בחומרת גזר הדין היא גם נקודת הסיום. ואך נסיף ונאמר, כי נוכחות נסיבות המקירה, העונש שהושת על המערער הוא מתון.

4. אף לא מצאנו ממש בערעור על גובה הפיזי, וטוב היה לערעור בנקודת זו שלא הוגש. תסקير נפגעת העבירה ומכתבה של נפגעת העבירה – כל אלה מדברים بعد עצמן.

5. אשר על כן – הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ח בחשוון התשפ"א (5.11.2020).

שופט

שופטת

שופט