



ע"פ 2531/19 - פלונית נגד מדינת ישראל, מינוי עורך דין

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייט

ע"פ 2531/19

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערערת:

פלונית

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

מינוי עורך דין

בשם המערער:

עו"ד רועי בראונר

בשם המשיב:

עו"ד אריה פטר

החלטה

השופט נ' הנדל:

בתאריך 23.7.2020 ניתנה החלטה המדברת בעד עצמה. לנוכח תגובת פסיכיאטר מחוז ירושלים מיום 30.7.2020, ההחלטה תופנה לפסיכיאטר מחוז באר-שבע. למען הסדר הטוב תובא ההחלטה מחדש בשינוי האמור:



מונח בפנינו ערעור על קביעת בית המשפט המחוזי כי המערערת איננה אחראית למעשיה וכן איננה כשירה לעמוד לדין, ועל כן, יופסקו כנגדה ההליכים באישום בעבירת הרצח, לפי סעיף 300(א)(1) לחוק העונשין. הדיון בערעור התקיים, והתיק נדחה למתן פסק דין. המחלוקת בין הצדדים נסובה סביב סעיף האישום בו יופסקו ההליכים כנגד המערערת - רצח, כטענת המשיבה וכפסיקת בית המשפט המחוזי; או המתת תינוק, לפי סעיף 303 לחוק העונשין, כטענת בא-כוח המערערת. הנפקות היא תקופת האשפוז המירבית של המערערת - 25 שנים, באישום הרצח, או 5 שנים, באישום המתת תינוק.

בהקשר זה הוגשה בקשה מטעם בעלה של המערערת להחלפת ייצוג ולמינוי סניגור מטעם הסניגוריה הציבורית. הסניגור שייצג את המערערת חיווה את דעתו כי סביר כי הבקשה איננה על דעת המערערת, וכי מאחר והיא עודנה בלתי כשירה לעמוד לדין, החלפת הייצוג איננה לבקשתה. הצדדים - הסניגור ובא-כוח המדינה - התייחסו לבקשה ועמדו על כך שיש מקום לברר מול גורם מקצועי באיזה מידה היא מודעת ורוצה בהחלפת הייצוג.

המקרה אכן חריג, אך חשוב להתקדם בבקשה בזהירות. בשלב זה, ובלי לקבוע כל עמדה, אנו מורים לפסיכיאטר המחוזי במחוז באר-שבע כי הוא, או גורם מוסמך מטעמו, יביע את דעתו באיזו מידה, אם בכלל, מודעת המערערת לבקשת החלפת הייצוג וחפצה בה. בדיקה זו, לרבות עריכת חוות דעת בנידון, תיערך עד לתאריך 16.9.2020.

עותק של החלטה זו ישלח לבעל המערערת. כמו כן, עותק של תגובת פסיכיאטר מחוז ירושלים תישלח לפסיכיאטר מחוז באר-שבע.

ניתנה היום, ט"ו באב התש"ף (5.8.2020).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט