



ע"פ 2458/23 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 2458/23

כבד השופט א' שטיין

לפני:

פלוני

המערער:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין של בית המשפט המוחז
באר שבע (השופטים א' אגנו, ס"ג, א' אינפלד וא'
חזק) שניתן ביום 14.2.2023 בתפ"ח 46604-05-16

עו"ד אורן דיגני; עו"ד עמית דויטשר

בשם המערער:

עו"ד מיכל בלומנטל

בשם המשיבה:

החלטה

1. המערער הורשע בשורה ארוכה של עבירות מין קשות שביצעו בנסיבות קטינה. בשל כך הוא נדון ל-8 שנות מאסר ולמאסר על תנאי וחויב לשלם לנפגעת העבירות פיצויים בסך של 150,000 ש"ח (ראו: תפ"ח (מחוזי ב"ש) 46604-05-16 מדינת ישראל נ' פלוני (14.2.2023)).

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

2. המערער ביקשנו להורות על עיכוב ביצועו של עונש המאסר שהושת עליו כאמור. במהלך הדיון בבקשתו, הבהרתי לבעל הדיון היחיד אשר בעיטה ניתן לתת למערער את מבוקשו בגדירה של הלכת שוווץ (ע"פ 111/99 שוווץ נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(2) 241 (2000)) היא מצבו הבריאותי הקשה. בא-כוחו של המערער הסכימו עם הערכה זו ומיקדו את טיעוניהם במצבו הבריאותי של מרשם.

3. דומני כי לא אטעה אם אתאר את מצבו הבריאותי של המערער כאקטוי. המערער, בן 73, סובל מסרטן גורומי שהגיע לשלב 4. הגוררות הסרטניות התפשטו אל חלקים שונים בגופו. חווות דעת רפואי עדכנית שנתקבלה בעניינו של המערער מהמרכז הרפואי סורוקה בבאר-שבע, אשר נושאת תאריך 23.4.2023, מתארת את מצבו כסופני ומסכמת כי הלה זקוק "لتיפול תומך בכל פעילויות היום יום ולמסגרת ביתית של הויספיס בית מילה ותומכת בסוף חייו".

4. המדינה מתנגדת לעיכוב הביצוע מבלתי לחלק על ההחלטה הרפואית הנ"ל ועל כך שימושו של המערער הינם ספורים, אם ההחלטה זו תתגשם. המדינה סבורה כי המערער יכול לקבל טיפולים רפואיים בין כותלי הכלא, למרות מצבו הסופני. זאת עוד: לטעתה המדינה, "שאלתם הם פנוי הדברים, בפרט בהתחשב בכך שה המבקש הוא חוליה סופני, קיבלת בקשה המבקש לעיכוב ביצוע העונש, שcola להקלת ערעוורו על גזר הדין".

5. דעתך שונה. סבורי כי בנסיבות שנותרו, דחית המועד אשר נקבע לריצוי עונשו של המערער, תוך הקדמת המועד לשמיית ערעוורו, היא החלטה אונסית מתבקשת למרות הסלידה העמוקה מהמעשים שבгинם הוא נמצא חיב בדין. חשחה של המדינה כי העונש מיידי שמיים יקדים את ביצוע העונש בידי אדם ויתרונו, אין בכך להעמיד חסימה בפני החלטה אונסית ומתבקשת זו. מיצוי הדין עם העבריין הוא אכן ערך חברתי חשוב לעילא ולעלילא. ואולם, שיקולים אונסיים וחמלה כפюטה יכולים לדחוק ערך זה הziיה במרקם קצת חריגים-שבחריגים, כדוגמת זה שלפני. שיטתנו המשפטית לא אימצה את העיקרון הקנטיאני של "גמול בכל מחיר", המסתוכם בפסקוק מפורסם שדורש את מיצוי הדין גם בז' הימים של החבורה:

Even if a civil society were to be dissolved by the consent of all its members (e.g., if a people" inhabiting an island decided to separate and disperse throughout the world), the last murderer remaining in the prison would first have to be executed, so that each has done to him what his deeds deserve and blood guilt does not cling to the people for not having insisted upon this punishment; for otherwise the people can be regarded as collaborators in this public violation of justice". Immanuel Kant, 6 The Metaphysics of Morals 333 (1797) (Mary J. Gregor, trans., .(Cambridge University Press, 1996

6. הבקשה מתקבלת אפוא. אני מעכבר בזאת את ביצועו של עונש המאסר שהושת עלי המערער עד להכרעה בערעוורו.

7. ערעור זה ישמע בהקדם האפשרי בכפוף לאיוצי היום.

ניתנה היום, י"ג באיר התשפ"ג (4.5.2023).

