



ע"פ 23991/12-15 - אלמוג עבדי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר
עפ"ג 23991-12-15

17 אפריל 2016

אלמוג עבדי
ע"י ב"כ עו"ד אלבארנס

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
משיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט איתן קורנהאוזר) מיום 28.10.15
בת"פ 31684-05-12.

כללי

1. המערער הורשע בעבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והוטלו עליו 3 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, ושני מאסרים על תנאי. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.
2. להלן המעשים: בלילה שבין 9.5.12 ל- 10.5.12, לאחר השתוללות והתנהגות פסולה במקום ציבורי מצד נאשם 1, הגיעו שוטרים לדירה בה שהה עם המערער (להלן ביחד: **הנאשמים**), ובקשו להיכנס פנימה. תחילה נענו בקללות, ובהמשך, משפתח המערער קלות את הדלת, דחפו השוטרים את הדלת ונכנסו לדירה. המערער נעל את הדירה והשליך את המפתח. בנסיבות אלה, התפתח מאבק בין המערער לשוטר מרעי, במהלכו תקף המערער את השוטר במכת אלה לכתפו, באגרופים לפניו, לבטנו, ולאשכיו, וכן בעיטה ברגלו.

טענות הצדדים

עמוד 1



3. ב"כ המערער עותר להקלה בעונשו של המערער. נטען כי לכל היותר יש להטיל על המערער עונש של"צ בהיקף נמוך ככל הניתן. לטענתו, המערער לא היה מיוזמי האירוע, אלא נקלע אליו בעטיו של נאשם 1. המערער הביע צער וחרטה על מעשיו במסגרת הטיועונים לעונש. המערער אב לילדה כבת שנתיים והעונש שהוטל עליו יפגע בפרנסת משפחתו. עברו הפלילי כולל עבירה אחת בלבד. המערער הביע נכונות מלאה לשיקום, ומחויבות לבצע עבודות של"צ. מאז האירוע המערער לא הסתבך שוב בפלילים וקיים סיכון נמוך להישנות עבירות בעתיד. עוד נטען כי מאחר שהמשיבה לא התייצבה לדיון עקב עיצומי הפרקליטות יש לקבל את הערעור נוכח הוראת סעיף 133 לחסד"פ. לחלופין, באי הופעתה אבדה למדינה הזכות לטעון טענות תגובה. כן באה הפניה לפסיקה אשר תמכה בטענות המערער שנטענו לגופו של עניין. המדינה, כאמור, לא התייצבה לדיון עקב עיצומי הפרקליטים.

תסקיר שירות המבחן וחוות דעת הממונה על שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן, שנערך בעניינו של המערער, עולה כי הינו יליד 1977, כבן 38, נשוי ואב לילדה, תלמיד ישיבה ועובד בבית עלמין. המערער הורשע בשנת 2011 בעבירות איומים, החזקה ושימוש בסמים והיזק לרכוש. פורט כי המערער מתקשה לשאת באחריות מלאה על מעשיו, צמצם את חלקו וביטא עמדה קורבנית. יחד עם זאת, הוערך כי הינו בעל מוטיבציה לשיקום, קיים סיכון נמוך להישנות התנהגות עוברת חוק והומלץ על הטלת מאסר על תנאי, פיצוי ושל"צ בהיקף של 200 שעות.

5. הממונה על עבודות שרות, ערך חוות דעת ממנה עולה כי המערער מתאים לביצוע עבודות שרות.

דיון

6. דין הערעור להידחות.

המערער תקף שוטר תקיפה מתמשכת, תוך מתן מכה בכתפו באמצעות אלה וכן מספר אגרופים בחלקי גוף שונים, בראש, בבטן ובאשכים. בנוסף, בעט המערער ברגלו של השוטר. בחלק מהתקיפה לקח חלק נאשם 1, עובדה המעצימה את מידת הפגיעה המשותפת בשוטר ואת החומרה הברורה שיש לייחס לעבירה זו, הפוגעת לא רק בשלמות גופו ובביטחונו האישי של השוטר, אלא גם בשלטון החוק ובסמכות אותה הוא מייצג. בנוסף, המערער התקשה בקבלת אחריות למעשיו, ואף במסגרת שרות המבחן התקשה בקבלת אחריות. העבירה בה הורשע בתיק דנן בוצעה כשנה בלבד לאחר הרשעתו הקודמת, באופן המלמד כי לא היה בעונשים שהוטלו עליו, ובכלל זה עונש מאסר על תנאי, כדי להרתיעו מלעבור על החוק פעם נוספת. חרף כל זאת, בית משפט קמא גזר על המערער עונש המצוי ברף התחתון של מתחם הענישה, מתוך התחשבות לקולה בנסיבותיו האישיות של המערער, ובכלל זה: חלקו הקטן באירוע ביחס לזה של נאשם 1, תקופת מעצרו שנמשכה על פני כחמישה שבועות, היעדר הסתבכות נוספת בפלילים מעת האירוע דנן, העובדה כי המערער כיום נשוי ואב לילדה ועובד בעבודה מסודרת, והערכת שירות המבחן, לפיה קיים סיכוי נמוך להישנות עבירות. בנסיבות דנן העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.



המערער יתייצב לריצוי עונש מאסר בעבודות שירות ביום 15/5/16, כאמור בחוות דעת הממונה.

ניתנה היום, ט' ניסן תשע"ו, 17 אפריל 2016 במעמד ב"כ המערער, המערער עצמו וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד