

ע"פ 2362/16 - ערן אליהו קרני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 2362/16 - ה'

כבוד הרשמת ליאת בנמלך
ערן אליהו קרני

לפני:
המערער:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להוספת משיבים

החלטה

1. המערער הורשע בעבירה של רצח, ובגזר דין מיום 24.2.2016 נגזר עליו מאסר עולם והוא חויב בפיצוי בני משפחת נפגע העבירה (בת זוגו ושני ילדיו).

ביום 22.3.2016 הגיש המערער הודעת ערעור פורמלית על הכרעת הדין. הודעת הערעור הוגשה בידי המבקש בעצמו, בציינו כי טרם הסדיר ייצוגו. לאחר שהוסדר הייצוג הגיש בא-כוחו, ביום 5.4.2016, הודעת ערעור וכן בקשה למתן ארכה להגשת נימוקי הערעור. בהודעה-בקשה זו צוין כי הערעור מופנה "כנגד הכרעת הדין וגזר הדין (רכיב הפיצוי)".

כן הגיש המערער ביום 7.6.2016 בקשה לעיכוב ביצוע תשלום הפיצוי. בקשה זו נדחתה (החלטת כב' השופט ס' ג'ובראן מיום 8.6.2016) מן הטעם שבני משפחת המנוח אשר לטובתם נפסק הפיצוי לא צורפו כמשיבים לבקשה.

בעקבות אותה החלטה הגיש המערער, ביום 23.6.2016, בקשה לצירוף בני משפחת המנוח כמשיבים לערעור.

המשיבה הותירה את ההכרעה בבקשה לשיקול דעת בית המשפט, אך הודיעה כי בני משפחת נפגע העבירה מתנגדים לה.

2. לאחר איזון בין כל השיקולים הצריכים לעניין החלטתי להיעתר לבקשה.

בין היתר לקחתי בחשבון את העובדה שהודעת הערעור הפורמלית המתוקנת, בה צוין מפורשות כי הערעור נסב גם על רכיב הפיצוי, הוגשה טרם שחלף המועד להגשת הערעור. עוד יש ליתן משקל לשלב המקדמי בו מצוי ההליך; לכך שהערעור נסב על הרשעה בעבירה הרצח אשר בעקבותיה חויב המערער בפיצוי; למהות הפיצוי הנפסק מכוח הוראת סעיף 77 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (ראו ע"פ 2377/15 פלוני נ' מדינת ישראל (4.5.2016)); ולעמדת המשיבה.

בנסיבות אלו כולן, הבקשה לצירוף משפחת נפגע העבירה כמשיבים לערעור מתקבלת (וזאת מבלי להביע כל עמדה ביחס למבוקשו של המערער לשוב ולעתור לעיכוב ביצוע הפיצוי, לאחר שבקשתו בעניין זה נדחתה).

בא-כוח המערער יגיש "דף פתיחה" מתוקן בתוך 7 ימים מעת המצאת ההחלטה לידי, והמזכירות תערוך עדכון מתאים.

ההחלטה תתויק בתיקי השופטים.

ניתנה היום, ט"ו בתמוז התשע"ו (21.7.2016).

ליאת בנמלך
ר ש מ ת