

## ע"פ 23120/16 - ראובן אברג'ל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 16-10-20123 אברג'ל נ' מדינת ישראל  
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

לפני כבוד השופט שכיב סרחאן  
מעורער ראובן אברג'ל  
נגד  
משיבה מדינת ישראל  
בקשה נוספת, שלישית במספר, לדוחית ביצוע עונש מאסר.

### החלטה

#### اكذبات ملئ

1. המעורער הובא לדין פלילי במסגרת ת"פ 13-12-46016 לפני בית משפט השלום ברחוותה בעבירה של איומים כלפי כונס נכסיים שמונה במסגרת הלכי הוצאה שננקטו כנגד המעורער ואשתו. בית המשפט קמא הרשייע את המעורער, לאחר שמייעת ראיות, בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום, וגזר עליו עונש של מאסר בפועל למשך חדש ימים, מאסר על תנאי ופיצוי למתלוון בתאריך 6.9.2016 (להלן: "גזר הדין"). המmonoה על עבודות שירות קבוע בחווות דעתו, כי המעורער לא כשיר לביצוע עבודות שירות מחמת מצבו הרפואי. בית משפט קמא אימץ את חוות דעתו של המmonoה על עבודות שירות. ביצוע המאסר בפועל שנגזר על המעורער נדחה עד למתן פסק דין בערעור דין.

2. הערעור דין על גזר הדין, שנידון בפני המותב (כב' הנשיא אברהם טל -אב"ד והשופטים זהבה בוסתן וד"ר שמואל בורנשטיין) נדחה בתאריך 1.1.2017 . בית המשפט קבע, כי המעורער יתיצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים בתאריך 1.3.2017 עד השעה 10:00.

3. המעורער הגיע בקשה נוספת, שנייה במספר, לדוחית ביצוע המאסר בפועל מחמת מצבו הרפואי עד ליום 4.6.2017. המשיבה התנגדה לדוחית המאסר לתקופה כה ארוכה, והסכימה לדוחיה לתקופה קצרה כפי שיקבע על ידי בית המשפט. בית המשפט (כב' הנשיא אברהם טל) נעתר לבקשת האמורה כמבוקש בתאריך 25.4.2017

מכאן, בבקשתו הננספת של המעורער, השלישית במספר, לדוחית ביצוע המאסר.

#### nymoki hakshah

עמוד 1

4. המערער טוען, בקיליפת אגוז, כי יש להיעתר לבקשתו ולתת את הסעד המבוקש, וזאת בשל בקשה לחנינה שהגיש לככ' נשיא המדינה בתאריך 22.5.2017. מדובר במסר בפועל בין חודש ימים. העבירה בוצעה לפני שלוש שנים. אין צפי כי החלטת כב' נשיא המדינה תינתן לפני ריצוי המאסר. המערער לוקה במחלת לבבית.

#### nymoki ha-tshuba

5. המשיבה מתנגדת בתקף לבקשתו. לדידה, מצבו הרפואי של המערער ידוע מזה זמן ואינו חדש. ריצוי המאסר בפועל נדחה זמן רב. בקשה חנינה אינה מהווה הצדקה בדיון לדחית ריצוי המאסר בפועל.

#### דין והכרעה

6. לאחר עיון בבקשתו, בתגובה ובמסמכים שבתייק, ובשים לב לדין (החרות וההלך שעלני), חוששתי, כי אין ביכולתי להיעתר לבקשתו ודינה להידחות. **ראשית**, הערעור נדחה ומדובר בפסק דין חלוט. השיקולים/הקוויים המוחדים (Guide lines) שנקבעו בע"פ 111/99 **שורץ נ' מדינת ישראל**, פ"ד נד(2) 241 (2000), שעל בית המשפט לשקלול ולשקלל bevorו להכריע בבקשתו לעיכוב ביצוע מאסר עד להכרעה בערעור, אינם יפים לעניינו, היה וڌ דין בערעור הסטיים ומדובר בפסק דין .

7.  **שנית**, בנידון דין הכלל הבסיסי והעקרוני, שנקבע בסעיף 43 לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 בדבר ביצועו המידי, לא כל שכן לאחר דחיתו פעמיים, של עונש המאסר שנגזר על המערער, הוא על הבכורה. למערער לא עומדת לו חזקת החפות ומדובר בפסק דין חלוט . וכן, הענישה לעת זו תגשים בהחלטת את האינטרס הציבורי בדבר שלטון החוק במובנו הרחב, ובכלל זה התק�� האובייקטיבית והסובייקטיבית של המשפט הפלילי בכלל ושל דין העונשין בפרט.

8. **שלישית**, דין הוא , כי הגשת בקשה לחנינה לככ' נשיא המדינה אינה מהווה עילה בדיון לעיכוב ביצוע מאסר בפועל אלא במקרים נדירים וחיריגים ביותר.(בש"פ 2435/95 **לי' נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו], מיום 30.5.1995;רע"פ 38/96 **אבנור נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו], מיום 19.5.1997(4.5.1997).בעניינו שלנו, לא נתען ומילא לא הוכח , כי מקרהו של המערער נמנה על המקרים הנדרים והחיריגים המצדיקים דחית ביצוע עונש המאסר בפועל שנגזר עליו. וודges: פסק הדין בערעור ניתן בתאריך 1.1.2017 והוא למערער זמן די והותר להגיש את בקשה החנינה לככ' נשיא המדינה וסביר להניח, כי החלטת כב' נשיא המדינה הייתה ניתנת עד לפני המועד שנקבע לריצוי המאסר בפועל. לא קיבלתי הסבר סביר למחדר דין, ואין למערער להlain אלא על עצמו.

#### התוצאה

9. התוצאה היא , אפוא, כי אני דוחה בזאת את הבקשתו.  
המערער יתיצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הרים בתאריך 4.6.2017 עד שעה 10:00, או על פי החלטה אחרת של עמוד 2

شب"ס, כשברשוטו תעוזת זהות וגזר הדין של בית משפט קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למסר עם ענף אבחון ומין של شب"ס , טלפונים : 77-9787377, 08-9787336

לא יתיצב המערער לתחילה ריצו מסרו במועד שנקבע, יעצר מידית ויעבר למשמרות شب"ס.

**המציאות תמציא את החלטה לצדים בדחיפות רבה , כולל דרך הטלפון והפקסימיליה.**

ניתנה היום, ח' סיון תשע"ז, 02 יוני 2017, בהעדר הצדדים.

חתימה