



ע"פ 2258/22 - שדאד כראג'ה נגד מדינת ישראל, פלוני ו-13 אח'

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 2258/22

לפני:
כבוד המשנה לנשיאה ע' פוגלמן
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופט א' שטיין

המערער: שדאד כראג'ה

נגד

המשיבים:
1. מדינת ישראל
2. פלוני ו-13 אח'

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
(כב' השופט ח' טרסי) בת"פ 26631-10-20 מיום
15.2.2022

תאריך הישיבה: ד' בתשרי התשפ"ג (29.9.2022)

בשם המערער: עו"ד עידו רז; עו"ד רויטל קוצר

בשם המשיבה 1: עו"ד מורן פולמן

פסק-דין

המערער הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון "סגור" בכתב אישום מתוקן שמונה 17 אישומים, ובהם קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, הונאה בכרטיס חיוב בנסיבות מחמירות, ריבוי עבירות של הוצאת שיק ללא כיסוי, וסחיטה באיומים לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, וחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו-1986.

במסגרת הסדר הטיעון הוסכם על עונש מאסר בפועל לצד עונש מאסר על תנאי, ועל סכום החילוט, ובדיון היום



הודיעה המדינה שהואיל ומקור הסכום שחולט הוא מנפגעי העבירה, הסכום יועבר אליהם ולא יחולט לאוצר המדינה.

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופט ח' טרסי) כיבד את הסדר הטיעון וגזר על המערער 51 חודשי מאסר בפועל ועונש מאסר על תנאי, כמו גם חילוט. עוד הורה בית המשפט על פיצוי המתלוננים בשיעורים אותם פירט בגזר דינו.

בשלב הנוכחי, ובעקבות הודעת המדינה המוזכרת לעיל בדבר כספי החילוט, מתמקד הערעור בשאלת גובה הפיצוי.

המערער טוען, באמצעות הסנגוריה הציבורית, כי סכומי הפיצוי אינם עולים בקנה אחד עם העקרונות שקבענו בפסיקתנו, וימנעו שיקומו לאחר שיישא בעונש המאסר. המדינה מצידה מבהירה כי הפיצוי מכסה כשליש מהנזק שנגרם לנפגעי העבירה, ושיעורו אינו מגלה עילה להתערבות.

שקלנו את טיעוני הצדדים.

סכום הפיצוי נקבע על ידי הערכאה הדיונית בשים לב לנסיבות הפרטיקולריות של המקרה. לא מצאנו כי בנסיבות המקרה מדובר בסכום שאינו מידתי, במידה שמצדיקה התערבות בית משפט זה על פי העקרונות שקבועים בפסיקתנו.

הערעור נדחה.

ניתן היום, ד' בתשרי התשפ"ג (29.9.2022).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה