



ע"פ 2189/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 2189/17

לפני:
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופטת י' וילנר

המערער: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בנצרת
בת"פ 37888-09-15 מיום 6.2.2017 שניתן על ידי
כבוד השופט ס' דבור

תאריך הישיבה: י"ח באדר התשע"ח (5.3.2017)

בשם המערער: עו"ד עלאא אלדין עתאמנה

בשם המשיבה: עו"ד רוני זלושינסקי

בשם שירות המבחן: גב' ברכה וייס

פסק-דין
*

עמוד 1



השופט נ' סולברג:

1. ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בנצרת (השופט ס' דבור) בת"פ 37888-09-15 מיום 6.2.2017, בגדרו נגזרו על המערער שמונה חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים, בעקבות הרשעתו בעבירות של סיוע לחבלה חמורה בנסיבות מחמירות, הסתייעות ברכב לביצוע פשע ושיבוש מהלכי משפט. מעשיו של המערער חמורים, אך חמורים במידה רבה יותר, מעשיהם של השניים האחרים, שותפיו למעשי העבירה, כפי שפירט בית המשפט המחוזי.
 3. בתסקיר שירות המבחן אשר הוגש לבית המשפט המחוזי צוין כי המערער, יליד שנת 1994, סטודנט לכלכלה וחשבונאות, ניהל אורח חיים תקין עד לכשלונו בביצוע העבירות דנן; משפחתו נורמטיבית ותומכת; גם עברו נקי. המערער לקח אחריות על מעשיו והביע חרטה על מעורבותו בביצוע העבירות. שירות המבחן התרשם מן המערער לחיוב, והעריך כי בעת ביצוע העבירות התקשה לשלוט בדחפיו, ופעל מתוך תמריץ רגעי, מפאת תחושת שייכות ולוויאליות למשפחתו. מאפייני אישיותו של המערער, אורח חייו, כמו גם הסכם סולחה אשר נערך בין משפחתו לבין משפחת המתלונן, הביאו את שירות המבחן בשעתו לכלל מסקנה כי הסיכון להישנות מעורבות בפלילים הוא נמוך עד בינוני, כי המערער אינו זקוק לטיפול, וכי די יהיה בעונש מאסר אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, כדי להרתיעו.
 4. בתסקיר משלים שינה שירות המבחן מעמדתו בסוגיית הנזקקות הטיפולית, והעריך כי המערער עשוי להיתרם מהליך טיפולי אשר יעניק לו כלים לשליטה בדחפים ולהבחנה בין דרכו-שלו לבין הצרכים המשפחתיים. אמנם נכון למועד הגשת התסקיר טרם שולב המערער בקבוצה טיפולית, משום שפתיחתה של זו התעכבה, אך נמסר כי קבוצה מתאימה עתידה להיפתח. שירות המבחן שב והמליץ אפוא כי המערער ירצה את עונשו בדרך של עבודות שירות. בתסקיר עדכני לקראת הדיון לפנינו, צוינה התרשמות שירות המבחן על כך שהמערער החל לשתף בקשייו, בתכנים מעולמו הפנימי. נראה כי יוכל להעזר בהליך טיפולי מותאם, ולקבל כלים להתמודדות במצבי מתח. לנוכח גילו הצעיר של המערער בעת ביצוע העבירה, יכולותיו התפקודיות הטובות ותפיסותיו החיוביות, ועל יסוד הערכה מקצועית כי יוכל להפיק תועלת מקשר טיפולי, המליץ שירות המבחן להמיר את עונש המאסר בפועל בצו מבחן ובמאסר שירות בעבודות שירות.
 5. שקלנו את כלל נסיבות העניין. מחד גיסא, אין לומר שגזר הדין של בית המשפט המחוזי אינו הולם. מאידך גיסא, מצאנו את שיקולי השיקום כמצדיקים הקלה בעונש. כזכור, במשך חודשיים היה המערער נתון במעצר. אמנם לא היתה זו כמובן מקדמה על חשבון העונש, אך תקופה זו מאחורי סורג ובריח עשתה את שלה במישור ההרתעתי. בנסיבות הכוללות (בעיקר בשל תקופת המעצר, צו המבחן, וסיכויי השיקום) נתקבלה המלצתנו על דעת ב"כ המשיבה.
- לבקשתנו קיבלנו שלשום חוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות. המערער נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות. החלטנו אפוא להקל בעונשו של המערער במובן זה, שבמקום 8 חודשי מאסר, ירצה 6 חודשי מאסר בעבודות שירות.

המערער ישא את עונש המאסר בעבודות שירות בחווה חקלאית באיזור התעשייה כפר כנא החל מיום 29.6.2018, 5 ימים בשבוע, 7 שעות מדי יום, 6 חודשים.

המערער מוזהר בזאת כי תנאי ההעסקה הם קפדניים, וכל חריגה מן הכללים צפויה להביא להפסקת עבודות השירות ולריצוי העונש במאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.



בהסכמתו, על-פי המלצת שירות המבחן, וכעמדת המשיבה, יהיה המערער נתון לצו מבחן בשירות המבחן למשך שנה. שאר רכיבי גזר הדין של בית המשפט המחוזי, זולת עונש המאסר בפועל, יעמדו בעינם.

ניתן היום, כ"ח באדר התשע"ח (15.3.2018).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט
