

## ע"פ 21504/07 - רג נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 16-07-2015

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופט כרמי מוסק

כב' השופט שירלי רנर

המעערע

רג  
ע"י ב"כ עו"ד חן הולנדר

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

### פסק דין

**ערעור על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ירון מינטקוביץ') מיום 31.5.16 בת"פ 49754-10-12.**

### **כללי**

1. המערע הורשע בהפרת הוראה חוקית ואיומים ונדון לשלווה חודשי מאסר בפועל אשר ירצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פיצוי למתלוונת וקנס. הערעור מופנה כנגד חומרת עונש עבודות השירות והקנס.

2. ברקע לעבירות נמצאת מערכת היחסים בין הנאשם והמתלוונת, אשר לשבור ואם שני ילדיו, יצו איסור הטרדה מיימית שניית ביום 17.3.10 לבקשת המתלוונת, האסור על המערע, בין היתר, לנוקוט באלים כלפי המתלוונת, הוריה או ילדיה, או להטרידם, הגעה לגן הילדים, יצירת קשר או הטרדה של הגננות. המערע זוכה מהחקק בכתב האישום המיחס לו הגעה לגן הילדים ביום 10.3.18 בניגוד לצו ההרחקה, וכי צעק וקיל אל המתלוונת שהגעה למקום ולמחמת התקשר אליה מספר פעמים ושלח לה מסרונו. ואלה המעשים בהם הורשע המערע: ביום 27.4.10 נפגש המערע עם ילדיו במסגרת הסדרי ראייה ולאחר מכן מכנן החיזיר אותם אל המתלוונת. ב策ת המתלוונת לקבל את הילדים, קיל אל אותה המערע במילים קשה ואים עליה בנסיבות הילדים.

### **טענות הצדדים**

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

3. ב"כ המערער עותר לביטול רכיב הקנס ועובדות השירות וביקש להסתפק בעונשה הצופה פני עתיד והתחייבות להימנע מעבירה דומה. נטען כי מעת ביצוע העבירה החלפו למללה ממש שנים, במהלך חיל שינוי נסיבות מהותי בחיו של המערער. מעת גירושו של המערער מהמתלוננת, מסלול חייו עלה על שרטון, הוא נותר מחוסר דoor, חי במצבם רב ומתגorer במקומות המעניינים לו תעסוקה מזדמנת. כיום אין כל חשש להישנות עבירה דומה מצדיו, שכן אין כל קשר בין לבין המתלוננת. עוד נטען כי יש להתחשב בכך שהעבירות הינן מילוליות בעיקר, אשר בוצעו על רקע של מתח רב ביחסים בין לבין המתלוננת, שמקורה בכך שהמתלוננת "הענישה" את המערער באמצעות הילדים. כמו כן, יש להתחשב בכך שהמערער זוכה מהחלוקת הארי של כתוב האישום.

הוסף כי המערער אינו בקשר עם ילדיו לאור המכשולים שהוצבו ע"י המתלוננת מחד והעדר יכולת כספית להיאבק בכך מайдך. למערער חובות לביטוח הלאומי ולהוצאה לפועל. על כן, עונש מאסר בעבודות שירות הננו עונש חמיר ודרמטי בנسبות אלה.

ב"כ המשיבה טען כי אין כל טעות בגין דינו של בית משפט קמא. וכן, אם המערער יפסיד את מקום עבודתו עקב ריצוי עונשו כנתען על ידו, מושמות הדבר שקיים לו מקום עבודה. נטען עוד כי בין המערער לבין המתלוננת מתקדים הליכים אזרחיים, דהיינו מתקדים קשר ביניהם. למערער עבר פלילי והענישה אינה חמורה.

ב"כ המערער הבahir כי העבר הפלילי אינו אלא זה הנובע מתלונה קודמת של המתלוננת, והמערער עובד בעבודות מזדמנות ואין לו כל קשר עם המתלוננת.

## דין

5. המערער, יליד 1968, בעבר הרשעה קודמת בעבירות איום, היזק לרכוש והפרת צו שביצע כלפי המתלוננת, בנסיבות קרובות לתיק דין, ובгинיו נדון המערער לחודש מאסר שירות בעבודות שירות. עונש זה לא הרתיע את המערער מלבצע את העבירות בהן הורשע בתיק זה, כפי שלא הורתע מצו איסור הטרדה מאימת שהोצא נגדו. המערער לא קיבל אחריות למשיו ולא ביטה הפנה של הפסול שבמעשיו או חרטה עליהם. עם זאת יש להתחשב לקולה בעובדת היות המערער מבוטל וחסר בית. כמו כן, מעת ביצוע העבירות החלפו מספר שנים וכפי שפורט בಗזר הדין, התמשכות ההליכים בתיק דין נבעה מסיבות שאין באחריות המערער. שכלל נסיבות אלה מוליך לכך שנית להקל בעונשו של המערער באופן שהकנס שהוטל עליו - מבוטל. עונש המאסר אותו ירצה המערער בדרך של עבודות שירות - יעמוד על 45 יום.

המערער יתיצב לריצוי עבודות השירות כאמור בחוות דעת הממונה, ביום 2/4/17.

ניתן היום, י"ח שבט תשע"ז, 14 פברואר 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

**כרמי מוסק, שופט**      **シリלי רנر, שופטת**

**רפי כרמל, שופט**  
**אב"ד**