

**ע"פ 2050/21 - סלימאן אלוואשלה נגד מדינת ישראל, משפט המנוח
محمد הוואשלה ז"ל**

בבית המשפט העליון

ע"פ 2050/21

כבד השופט ע' גروسקובף

לפני:

סלימאן אלוואשלה

ה המבקש:

נגד

1. מדינת ישראל
2. משפט המנוח محمد הוואשלה ז"ל

המשיבים:

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דיןו של בית המשפט המחוזי
בבא-שבע מיום 25.2.2021 בת"פ 5592-11-15
שנית על ידי כב' השופטת גילת שלו

א' באיר התשפ"א (13.04.21)

תאריך הישיבה:

עו"ד דוד יפתח; עו"ד אורי בן נתן; עו"ד דן ענבר

בשם המבקש:

עו"ד יובל קדר

בשם המשיב 1:

החלטה

1. לפניה בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שהושת על המבקש בגזר דיןו של בית המשפט המחוזי בבא-שבע (כב' השופטת גילת שלו) בת"פ 5592-11-15 מיום 25.2.2021, בגין הורשע המבקש בעבירה הריגה לפי סעיף 298 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. תקופת המאסר בה מדובר, 16 שנים, היא אכן תקופה ארוכה, והעבירה בה הורשע המבקש היא ללא ספק

עמוד 1

חמורה. ואולם, בשים לב לנسبות הלא טיפוסיות של הבקשה, במסגרתה חקרו להטיחיו ערעורכבר משקל על הכרעת הדין, מחד גיסא, וմבוקש שמאפייניו האישיים אינם דוחקים בהשמטה מאחורי סORG ובריח, מאידך גיסא, מצאת לנגדו לה החלטה. אפרט מעט.

3. מטיבם הדברים, איןני מחווה דעתה ביחס לטיוכו הערעור, ואסתפק באמירה כי לבקשתו כבדות משקל הריאות להישמע ולהתברר. מדובר במקרה שאיננו שגרתי, כאשר ההרשעה מבוססת על ראיות נסיבתיות בלבד, אשר הצבירותן אפשרית, לפי קביעת בית המשפט המחויז, להסיק מעבר לכל ספק כי המבקש ביצע את הנימוס לו בכתב האישום. המבקש חולק על מסקנתנו האמורה של בית המשפט המחויז, הן מטעמים ראיתיים והן מטעמים משפטיים, וסבירתי כי צירוף טעמי מצדיק, באופן חריג ביחס לעבירה חמורה מהסוג בו הורשע, לאפשר לו למצוא של הליכי הערעור בטרם יחול בריצוי עונשו.

4. באשר למאפייניו האישיים, הרי מדובר באדם נעדר עבר פלילי, אשר התנהלותו בעבר ובווהה הייתה נורמטיבית וחביבת (ובכלל זה שירות צבאי מלא וניהול חי משפחה ועובדת תקינים). במהלך עיקר התקופה הארוכה שנדרשה לניהול המשפט בערכאה הראשונה (כחמש שנים) לא היה המבקש במעצר, והקפיד כל העת על קיומם שלכל התנאים שהוטלו עליו מעת לעת כתנאי לשחררו (ולאו זאת אף הותר לו לצאת מהארץ מספר פעמים במהלך ניהול המשפט). במקלול הנسبות הללו, ובהתחשב במשקל נימוקי הערעור, הנזק שיגרם למבקש אם יחול בריצוי העונש ויזכה בערעור, איןנו שկול לתועלת שביעמידה על הכלל כי המושע בדיון יחול לאלטר בריצוי עונשו.

5. לאור זאת, יעוכב ביצוע עונש המאסר בפועל שהושת על המבקש עד להכרעה בגורל הערעור שהגיש. איסור היציאה מהארץ נותר בתוקפו, וכן גם הערבויות שהופקו (על פי הנמסר לי, הפקדה בזמןן ובערוביות בנסיבות של כ-170 אלף ש"ח). מובהר בזאת כי הערבויות הללו ישמשו גם להבטחת התיאצבותו של המבקש לדינוי הערעור, וככל שידחה, לריצוי העונש.

ניתנה היום, א' באיר התשפ"א (13.4.2021).

ש 1 פ 5