



ע"פ 1828/14 - אשר דאהן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בירושלים

ע"פ 1828/14 - י"ב

כבוד הרשמת ליאת בנמלך
אשר דאהן

לפני:
המערער:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לדחיית מועד הדיון

החלטה

המשיבה עותרת לדחיית מועד הדיון בהליך זה, הקבוע ליום 14.3.2016. על פי הנטען מועד הדיון הנוכחי נקבע אך לאחרונה, והיות והפרקליטה המטפלת בתיק מטפלת בתיק נוסף אשר היקפו משמעותי, הקבוע לדיון ליום 9.3.2016, קיים קושי להתכונן כראוי לשני הדיונים.

המערער מתנגד לבקשה, ולאחר ששקלתי בדבר סבורני כי עם כל ההבנה לקושי הנזכר עליו הצביעה המשיבה, אין מקום להיעתר לבקשה בנסיבותיו הקונקרטיות של הליך זה.

שלושה מועדי דיון אשר נקבעו לשמיעת ההליך בוטלו מטעמי בית המשפט. הדיון האחרון אשר בוטל כאמור היה קבוע ליום 9.12.2015, והוא בוטל סמוך ביותר לפני מועד זה (לאחר שהוגשו עיקרי הטיעון מטעם הצדדים). לאחר ביטול הדיון נקבע התיק לשמיעה ליום 15.6.2016, ובעקבות בקשה שהגיש המערער להקדמת מועד הדיון - בה עמד על כך שנימוקי הערעור הוגשו כבר ביום 1.6.2014, על מועדי הדיון אשר נקבעו ונדחו, ועל המשאבים שהושקעו בהכנה לדיון האחרון שנדחה - הוקדם מועד הדיון ליום 14.3.2016.

עמוד 1



המשיבה השאירה את בקשת המערער להקדמת מועד הדיון לשיקול דעת בית המשפט, ולא ציינה כי מתבקש שלא לקבוע את התיק לדיון במועדים מסוימים, ועוד יצוין כי על פי התיעוד בתיק נמסר למשיבה על הקדמת מועד הדיון ליום 14.3.2016 עוד ביום 30.12.2015, דהיינו לפני כחודש ימים (ולא לפני "כמה ימים" כנטען בבקשה), ולא ניתן הסבר לכך שהבקשה מוגשת רק כעת.

עוד יש ליתן משקל בענייננו לכך שהמשיבה כבר הגישה את עיקרי הטענות מטעמה, וכן לכך שנוכח היקפו של ההליך יומנו העמוס של בית המשפט אינו מאפשר לדחות את מועד הדיון לפרק זמן קצר, ועל כן דחיית מועד הדיון תגרור עיכוב משמעותי נוסף בבירור ההליך, הנסב כזכור גם על הכרעת הדין.

בהתחשב בכל האמור לעיל סבורני כי יהא זה בלתי סביר להורות על דחיה נוספת של מועד הדיון, והבקשה לדחייתו נדחית אפוא.

ניתנה היום, כ"ה בשבט התשע"ו (4.2.2016).

ליאת בנמלך
ר ש מ ת
