

ע"פ 17334/12/15 - אלכסנדר איוונר נגד מדינת ישראל

22 ממרץ 2016

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ע"פ 15-12-17334 איוונר נ' מדינת ישראל
לפני:
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
כב' השופטת מיכל ברק נבו
אלכסנדר איוונר
המעערר

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המעערר ובאת כוחו עו"ד עינת אוריאל

ב"כ המשיבה עו"ד גל רוזנצוויג

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המעערר שעל פי הודהתו בתיק פלילי 13-10-21593 (biham"sh שלום בנתניה) בהחזקת רימון יד הלם ורימון יד מדוכה ללא היתר ונידון ל 10 חודשים מאסר בפועל, ל 6 חודשים על תנאי בתנאים המפורטים בגזר דין ולתשלום קנס בסך 3,000 ₪.

הערעור מכoon כלפי עונש המאסר בפועל וב"כ המעערר טוענת כי הודהת הערעור ובתיונויה בפניו בדיון הקודם ובדין הנוכחי כי שגהbiham"sh קמא כאשר הטיל על המעערר עונש שאינו הולם את מידת אשמתו ואת חומרת מעשיו ולא התחשב בפוטנציאל הנזק של הנזק שהוא צפוי מהשימוש ברימוניים, אילו נעשה.

ב"כ המעערר טוענת כיbiham"sh קמא לא נתן משקל להמלצת שירות המבחן שהמליץ להטיל על המעערר עבודה של"צ וענישה שיקומית ולא התחשב בתהיליך השיקום אותו עבר המעערר מאז שוחרר ממאסר אותו ריצה במשך 16 חודשים עד סיום לפני מציאת הרימוניים בחזקתו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - loi © verdicts.co.il

ב"כ המערער טוענת כי ביהמ"ש קמא שגה כאשר דחה את טענת המערער באשר לשינוי בהגשת כתב האישום אשר הוגש ביום 9.10.13 בעוד שהעבירה בוצעה ביום 5.3.13.

לאחר שביהם"ש שמע טיעונים בדיון הקודם והפנה את המערער לממונה על עבודות השירות, מבל' להביע דעתו בגין העreau, והיום מונחת בפנינו חוות דעת הממונה לפיה המערער כשיר לרצות מסר בעבודות שירות.

ב"כ המשיבה מתנגד בטיעוני בדיון הקודם ובטייעוני במהלך הדיון הנוכחי להקלת בעונש המאסר שהוטל על המערער ומצביע על מדיניות הענישה לפיה מי שמחזיק בנשק כפי שהחזק המערער באירוע נשוא העreau הינו מסר מאחורי סוג ובריח ולא בעבודות שירות.

ב"כ המערער טוען כי גם אם פוטנציאל הנזק שעלול להיגרם כתוצאה מהשימוש ברימונים איננו גבוה הרי החזקתם אצל המערער, כאשר לטענותו בפני שירות המבחן הוא מצא אותם ולטענות בחקירה וביהמ"ש הם הגיעו לרשותו במהלך שירותו הצבאי אין כדי להצדיק הטלת מסר בעבודות שירות.

מתוך שירות המבחן שהוגש לביהם"ש קמא עולה שהמערער הוא בן 29, גר עם אחיו ובת זוגו של אחיו בדירה שכורה והוא עובד מזה כ 9 חודשים כמנהל מחסן בחברת טקסטיל. בתקופת נعروו הוא התרועע עם חברה שלית, השתמש בסמים אך הפסיק לעשות כן לקרה גיסו לצה"ל.

المعרער שירת כנהג בצה"ל ולאחר שחרורו עבר כנаг חילוקה במספר חברות עד שהקים מכולת שנקלעה לנזקם בשל ניהול כושל והוא סגר אותה.

المعרער הורשע בשנת 2013 בעבירות סמים וריצה עונש מסר למשך 16 חודשים.

المعרערלקח אחריות על החזקת הרימונים ואומר טען בפני שירות המבחן שמצא אותם ברחוב לפני מספר שנים והחזק אותם בחזקתו ללא כל כוונה לשימוש בהם.

المعרער מסר לשירות המבחן כי מאז תחילת מסרו הוא הפסיק לשימוש בסמים ומază שחרורו מסר הוא עוסק בשיקום מצבו המקצועי והאישי ואינו רואה עצמו נזקק למעורבות טיפולית.

עיזו בגד"ד נושא העreau מעלה כי ביהמ"ש קמא קבע נכונה את מתחם העונש ההולם בין 6 חודשים ל 18 חודשים מסר בפועל, אך נראה לנו כי הנזק הלא גדול שהיה צפוי לו עשה המערער שימוש באותו רימונים צריך היה להביא את ביהם"ש קמא לקבעה שהרף התיכון של המתחם עומד על 6 חודשים שניית לרצותם בעבודות שירות.

באשר לנזק הצפוי מהשימוש באותו רימונים נכתב בחוות דעת המומחה שצורפה כנספח ט להודעת העreau כי מדובר ב Rimmon יד הלם שנמצא בשימוש כוחות הבטחון ויוצר בזמן התפוצצותו הבזק ואפקט הלם ומשכך הוא נועד לפיזור

הפגנות והשתלטות על מבנים.

באשר לרימון היד השני שנמצא בחזקתו של המערער נכתב בחו"ד שהוא פולט גז בעת הפעלהו דרך שלושה פתחים שנמצאים בהיקפו וכן עד לפיזור הפגנות.

כאמור, איןנו מקלים ראש בהחזקת הרימונים על ידי המערער אך נראה לנו כי האמור לעיל בכל הקשור לנזק שהיה צפוי מהפעלתם על ידי המערער והאמור בתסוקיר שירות המבחן שהוגש לבייהם"ש קמא ומחר ולא ניתן לשולח את ההסבר שמסר המערער בדרך הגעתם אליו בפנינו, אפשרות להטיל על המערער עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות ברף העlion.

לאור כל האמור לעיל אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי המערער ירצה 6 חודשים מאסר בעבודות שירות בבית חולים לניאדו בנטניה החל מיום 2.5.16.

המערער יתייצב במועד הנ"ל בשעה 00:08 בפני המפקח על עבודות שירות בנכיבות שב"ס ברמלה לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעדמו בתקוף עד לסיום עבודות השירות.

ניתן והודע היום, י' אדר ב' תשע"ו (20 מרץ 2016) במעמד ב"כ הצדדים והעוטר.

שמעאל בורנשטיין, שופט

אברהם טל, נשיא

אב"ד