



ע"פ 16721/01/16 - ואיל רישק נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 16721-01-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

ואיל רישק

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת חגית מאק קלמנוביץ'), מיום
25/11/15, בת"פ 2258-08-14.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בהסעה שלא כדין בנסיבות מחמירות ובהסעת נוסעים מעל למותר והוטלו עליו שבעה חודשי מאסר בפועל. בנוסף צירף המערער תיק פלא 556530/14 בו הורשע בהפרת הוראה חוקית ובהסעה שלא כדין, ובגינו הוטלו עליו במצטבר שלושה חודשי מאסר בפועל, כך שבסך הכל נדון המערער לעשרה חודשי מאסר בפועל. כמו כן, הוטל עליו מאסר על תנאי, קנס בהתאם להסכמת הצדדים ותמורת השבת רכב שחולט, פסילת רישיון נהיגה בפועל ופסילה על תנאי. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. המעשים הם כדלקמן: ביום 2/8/14 הסיע המערער 10 שבח"ם בכביש המוביל מעטרת לירושלים, לאחר שאסף אותם מקלנדיה, במטרה להביאם לתל-אביב. ביום 14/12/14 הפר המערער את תנאי מעצר הבית בכך שהסיע 3 שבח"ם בלוד, בלא שהיה לו רישיון נהיגה, אשר הופקד קודם לכן בהתאם להחלטת בית משפט בתחנת משטרה.

טענות הצדדים

3. המערער, אשר טען לעצמו, טוען כי מתחם הענישה הראוי מתחיל בעונש ללא הרשעה ועד ל - 12 חודשי



מאסר בפועל בנסיבות מחמירות. לעמדתו, יש להתחשב באחריות שנטל על מעשיו, בחרטה שהביע, ובכך שהניח כי לנוסעים היתר כניסה לישראל והסיע אותם נוכח מצבו הכלכלי הקשה. עוד טען כי הוא המפרנס היחידי למשפחה, המונה 5 ילדים, עוזר בפרנסת משפחתו המורחבת, ומאז מעצרו בתיק זה הוא אינו עובד. המערער הוסיף כי לא העביר את הנוסעים את המחסום, אלא הסיע אותם בתוך ישראל.

4. ב"כ המשיבה ביקשה לדחות הערעור. נטען כי בית משפט קמא שקל את כל השיקולים הצריכים לעניין, לרבות שיקולי הקולה, ועל כן מיקם את עונשו של המערער על הצד הנמוך במתחם. בית משפט קמא גזר את עונשו של המערער כמקובל באותה עת ועונש זה הולם לאור מקרים אחרים אליהם הפנתה המשיבה. למערער עבר פלילי, בית המשפט התחשב גם בסיכון התעבורתי והמעשים שנעשו בתקופה בה המתיחות הביטחונית הייתה בשיא, מה עוד שחזר על מעשיו לאחר ששוחרר בתנאים, כל זאת מתוך בצע כסף. העובדה שהמערער עשה מעשיו בסמוך למחסום, אינה מקלה עמו, שכן כוונתו הייתה להסיעם לתל-אביב. באשר לקנס, נטען כי מדובר בסכום מוסכם שבא בעקבות חילוט הרכב וחלק ארי ממנו מקורו בחילוט הפקדות.

דין

5. דין הערעור להידחות

לזכות המערער עומדת הודאתו המיוחסת לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שקיבל על המעשים והבעת חרטה כנה מצדו. כמו כן, למערער מצוקה כלכלית משפחתית ונסיבות אישיות קשות. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע: מדובר בעבירות חמורות, הפוגעות בריבונותה של מדינת ישראל, ואף עלולות להעמיד בסכנה את שלום ציבור וביטחון. עבירות אלו הן נפוצות וקלות לביצוע, שאכיפתן קשה, ומחייבת ענישה הרתעתית. לחובתו של המשיב העובדה שחזר על ביצוע העבירה בתוך ארבעה חודשים לערך, עבור בצע כסף, תוך הפרת מעצר בית וללא רישיון נהיגה. כמו כן, מספר השהים הבלתי חוקיים שהסיע ברכבו הנה נסיבה נוספת לחומרה בקביעת עונשו. בנוסף, בעברו הפלילי של המערער הרשעות שונות, שהאחרונה בהן הינה הרשעה משנת 2013 בהחזקת נכס החשוד כגנוב. בגין עבירות אלה ריצה המערער עונשי מאסר בפועל, שלא היה בהם כדי להרתיעו מלשוב ולעבור על החוק. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 23/7/16 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, כ' סיוון תשע"ו, 26 יוני 2016, במעמד המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

רפי כרמל, שופט
אב"ד

עמוד 2

