

## ע"פ 16154/03 - יוילה בלבד נגד מדינת ישראל

02 יוני 2016

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ת 16154-03-16 בולדר יוילה נ' מדינת ישראל  
לפני השופט יעקב שפר  
ויליה בלבד המערעתה נגד מדינת ישראל המשיבה

nocchim:

המערעתה ובא כוחה ע"ד אל' אהרוןסון

ב"כ המשיבה ע"ד חגי זכאי סלע

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

1. ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום לטעורה בפתח תקווה מיום 3.3.16 בת"פ 2805-02-15 לפיו הורשעה המערעתה על סמך הودאתה במסגרת הסדר טיען בעבירות נהיגה תחת השפעת משקאות משלכים (בניגוד לתקנה 26(2) לתקנות התעבורה) והושטו עליה 8 חודשים פסילת רישון נהיגה בפועל, 3 חודשים פסילת רישון על תנאי, קנס בסך 800 ₪ וחטימה על התcheinות.
2. רקע גזר הדין הינו אירוע מיום 15.1.15 בשעה 05:03 לפנות בוקר עת נהגה ברכב שכדמתה נמצאו סימני אלכוהול במידה העולה על המידה הקבועה בתקנות. צוין כי כתוב האישום תוכן לקולא בשלושים ראייתים.
3. תמצית טיעוני המערעתה היא כי במסגרת הסדר הטיעון סוכם שהמשיבה תגביל עצמה ל-10 חודשים פסילה ואילו היא תוכל לטיעון ל-6 חודשים פסילה. גבולות הסדר הינם מחמורים מעבר לעונשה הנהוגה בעבירות מסווג זה. בפועל גזר בית המשפט כאמור 8 חודשים פסילה, עונש העולה ממשמעות על רמת העונשה המקובלת והנוגמת בעניינים מסווג זה העומדת על 3 חודשים פסילה בלבד.

עוד טוענת המערעתה כי מצויה היא בנסיבות אישיות קשות, בהירון מתקדם תוך שהיא חיה בגפה לאחר שנפרדה מבן זוגה ופסילה ממושכת יש בה כדי לפגוע באורח קשה בפרנסתה ובאורח חייה. לבסוף טוענת המערעתה כי לא ניתן די משקל להודيتها והחיסכון בזמן שיפוטי יעקב כר כהמעבר

לעבירה הנדונה לא הואשמה היא בכל עבירה אחרת נילוות.

4. המשיבה עותרת לדחית הערעור משלא נפל בפסק הדין קמא כל פגם. המשיבה מדגישה כי מדובר בפסקה המוציה בתחום מתחם הסדר הטיעון ועל כן אין מקום להתערבות.
5. אכן צודקת המשיבה כי הכל הוא שלא בנקל תתעורר ערצת ערעור גזר דיןה של הערצת הדינונית אלא במקרים חריגים בהם נפלה בגין דיןה של הערצת הדינונית טעות מהותית או שהעונש חורג באופן ברור ברמת הענישה המקובלת בנסיבות דומות. בייחוד בכך שגזר דין מצוי במסגרת טווות הענישה עליו הוסכם במסגרת הסדר הטיעון.
- בעניינו אין מחלוקת שהענישה מצויה באותו טווח ועל כן צודקת עקרונית המשיבה בטענה.
6. עם זאת ועל אף שכאמור לא נפלה שגגה מלפני בית המשפט קמא הרי שנוכח הנסיבות העדכניות בהן מצויה המערעת ואשר לא עמדו לפני בית המשפט קמא מצאתי להתעורר באופן חלקי בפסק דין של בית המשפט קמא ולהורות כי 8 חודשים פסילת ראשוני הנהיגה בפועל שהושטו עליה יופחתו ל-6 חודשים פסילה בפועל בגין הפסילה המינהלית, תקופה המוציה אף היא בתחום הסדר הטיעון, ותקופת פסילת ראשוני הנהיגה על תנאי תורחב מ-3 חודשים ל-5 חודשים הכל בתנאי בית המשפט קמא. פסילת הראשוני תימנה החל מיום הפקחת הרישויון בפועל.
7. יתר תנאי פסק דין קמא יותרו בעינם.

**ניתנה והודעה היום כ"ה איר תשע"ז,  
02/06/2016 במעמד הנוכחים.  
יעקב שפרר, שופט**