



ע"פ 1521/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליימ

ע"פ 1521/20

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט א' שטיין

המערער:

פלוני

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מיום 19.01.2020 בתפ"ח 19-08-23919 שניתן על
ידי כבוד השופטים: ר' לורך, ד' עטר וע' קובו

בשם המערער:

עו"ד אבי כהן

בשם המשיבה:

עו"ד ורד חלאוה

פסק-דין

השופט נ' הנדל:

המערער ניסה לדקור את אביו בצווארו בעודו ישן, תוך שימוש בסכין מטבח ארוכה. האב התעורר מהלך הנסיון
עמוד 1



ונאבק עם המערער, שבסופו של דבר נמלט מן הדירה. כתוצאה מן האירוע נגרם לאב, בין היתר, חתך שטחי בצווארו באורך של כשני ס"מ. ערכאה קמא קבעה שלוש קביעות מרכזיות: אחת, המערער היה שרוי בעת ביצוע המעשים במצב פסיכוטי והוא אינו כשיר לעמוד לדין. לפיכך יש להורות על הפסקת ההליכים נגדו, בהתאם לסעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982. שנית, קיימות ראיות לכאורה להוכחת העבירה שבה הואשם המערער - נסיון רצח לפי סעיף 305(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. שלישית, המערער יאושפז בבית חולים לחולי נפש לתקופה מירבית של 20 שנה, וזאת בהתאם לסעיף 15(ד) לחוק טיפול בחולי נפש, התשנ"א-1991.

טענת הסניגור היא כי אמנם ניתן ליישב את הראיות לכאורה עם העבירה של נסיון לרצח, אולם ניתן ליישב גם עם עבירות אלימות אחרות, וקלות יותר. בנסיבות אלה, לשיטתו, יש לקבוע כי קיימות ראיות לכאורה לאחת מעבירות האלימות האחרות. ברם, די לומר כי על פי הנסיבות בכללותן, כפי שתוארו לעיל וכפי שפורטו בהרחבה רבה בפסק הדין קמא; מעשה המערער; התנהגותו; והרקע למעשים - כי סעיף האישום שנקבע אכן תואם את הנסיבות.

הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ז בחשון התשפ"א (4.11.2020).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט