

## ע"פ 14022/09 - פנחס לוי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורם פליליים

עפ"ג 14022-09-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופטת שירלי רנर

כב' השופטת ענת זינגר

המעורער  
פנחס לוי

ע"י ב"כ עו"ד ארז בר צבי

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד

### פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ד' גבאי ריכטר) מיום 16.6.19 בת"פ

.40976-10-18

### כללי

1. המעורער הורשע על יסוד הודהתו בהतפרצות לחנות וביצוע גנבה (4 עבירות) ונדון ל - 5 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות, 6 חודשים מאסר על תנאי, פיצוי למטלון בסך 2,000 ₪, התחייבות עצמית וצו מבחן לשנה. העורoor מופנה כלפי חומרת עונש המאסר לריצו בעבודות שירות.

2. שנתיים לפני יום 13.10.18 סיים המעורער את עבודתו כשכיר בחנות ממתיקים בירושלים קיבל לידי צרור מפתחות שלא החזירם לבעל החנות. ואלה המעשים: ביום 12.10.18 פתח המעורער את החנות באמצעות המפתחות שהרשטו, במהלך כרבע שעה ליקט כספים מחמש קופות צדקה, ומילא שקיות עם מוצרי החנות, ובכלל זה גם סיגריות. ביום 21.9.18, 28.9.18, 5.10.18 בחוץ המעורער מעשים דומים באותו אופן במשך זמן בין 10 דקות לחצי שעה.

### טענות הצדדים

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בעבודות שירות ולהמרתו בשל"צ. נטען כי בעניינו של המערער יש להעדייף את האינטראס השיקומי. המערער הופנה פעמיים אל שירות המבחן בשל ההתקדמות שעבר והליך השיקום החיוויי בו החל. מאז חודש דצמבר 2018 המערער משתתף מדי שבוע במפגשים טיפוליים ושירות המבחן המליך על המשך טיפול ועל ענישה שתצמצם את הפגיעה המשפחתית והתעסוקתי לumaruer. ריצו עונש של בעבודות שירותיאלץ את המערער להתפרק מעבודתו ואף תיתכן פגיעה בהליך הטיפולי שלו. המערער הינו כבן 30 שנים, רווק, עובד באופן יציב לאורך השנים בעיריית ירושלים, הוא הודה במיויחס לו, נטל אחריות על מעשייו וביטה חרטה כבר בתסקירות הראשונות. עוד נטען כי יש להתחשב לקולה בכך שהumaruer עבר חוות טראומטיות בחו"ז. הסגנור סבור כי גם לחברה בכללותה ישנו אינטראס רב משקל בשילובו של המערער בחברה כאזרח פורה ותורם. לפיכך, נטען כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהזכיר את עבודות השירות בשל"צ. בנוסף הוגש עדכנים של מקום עבודתו של המערער (עיריית ירושלים). הודגש כי בית משפט קמא לא שלל אפשרות של של"צ ואף שהוגש לאחר מכן תסקיר שהמלך כן, בסופו של דבר בית משפט לא דבק בדעתו.

ב"כ המשיבה הפנתה לכך שמשמעותו של המערער עצמו נרשם כי הוסבר לו על ידי בית המשפט כי עונש של"צ הוא בעיתוי. לכל אורך הדרכו בבית משפט קמא הביע עמדתו לעניין מאסר בעבודות שירות, אף אם לא שלל על הסף בחינת של"צ. מעבר לזה, בית משפט קמא ציין המתחמים הרלבנטיים, מיקם המערער בתחום המתחם, העונש מאוזן ואין מקום להתערב בו.

### تسקירות שירות המבחן

4. מתסקירת שירות המבחן שנערכ בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 30 שנים, רווק, מתגורר בבית אימו, עובד בתחום המזון והחל מחודש פברואר 2019 עובד בנוסף לכך גם בתחום הגינון בעיריית ירושלים. לחובתו הרשעה באמצעותו 2018 בגין עבירה אלימוט. באשר לעבירות בתיק דן, המערערלקח אחריות חלקית על מעשייו והביע חרטה, שתוארה ע"י שירות המבחן כנובעת יותר מהמחירים האישיים עצמם והוא עצמן משלם בגין מעשייו. שירות המבחן התרשם כי ביצוע העבודות פועל המערער באופן מודע לספק צרכיו האישיים. הוא מתקשה לגלוות אמפתיה ולהבחין בנזק שהסביר לעצמו ולמתלונן. בחודש דצמבר 2018 שולב המערער בהליך טיפול והגיע לפגישה מדי שבוע, ונראה כי כוונת המערער מגלת תבונה ראשונית למנייעו הפנימיים לביצוע העבודות ומבייע מוטיבציה להמשך טיפול. הומליך על הטלת של"צ בהיקף של 250 שעות, צו מבחן לשנה, פיצוי למתלון ומאסר מותנה.

### דין

5. דין הערעור להידחות.

כל הוא, כי ערכאת הערעור אינה גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדיונית, וכי התערבותה בעונשים שנגזוו שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפללה טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הרואיה. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגיעו לכל מסקנה כי דין הערעור להידחות, הוайл ולא נפללה כל טעות מהותית בגזר הדין.

6. לזכות המערער עומדת הودאות במיויחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטו ולייעול ההליכים, האחוריות שלקה על

המעשים והבעת חרטה. כמו כן, במלול השיקולים לקולה יש להתחשב בנסיבות חיים מורכבות וקשות בהן גדל המערער, כפי שפורט בתסaurus שירות המבחן, וכן כי עברו הפלילי אינם בעבירות רלבנטיות. מайдן, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצעו. מדובר בעבירות מתוכננות שבוצעו תוך שימוש במפתחות החנות שהמערער שמר אצלו, ולא בכך קבע בית משפט קמא כי העבירות בוצעו במסגרת נקם של המערער במתלון, מעבידו לשעבר שפיטר אותו, ויש במקרים ייעור וניצול לרעה של יחסים בין אישיים על רקע סיום עבודתם המשותפת. יוסף כי כיעור רב נלווה גם לפריצת קופות צדקה וגניבת תכולתן. כמו כן, החזרה על המעשים מלמדת על תכנון מקדים שלהם. לא מדובר במעשה חד פעמי, אלא בחזרה על אותו המעשה ארבע פעמים בסמיכות. במקרה דנן, מעשי של המערער גרמו למתלון נזק חוזר ונשנה הן לעסק שלו והן לתחושים ביחסו. המערער לא היסס לבצע עבירות אלה באופן חזר ונסנה חודשים ספורים לאחר שהורשע בעבירה אחרת, באופן המלמד על היעדר מוראו מהחוק. המערער שולב בהליך טיפולי שככל פגישה פעם בשבועו ושירות המבחן התרשם כי כוֹם הוא בשלבים ראשונים של קבלת אחריות והבנת חומרת מעשייו והפסול בהם. בנסיבות דנן, לא נמצא כי העונשים שהוטלו אינם תואימים את נסיבות המקלה, אין מקום להתערב בהם, לא כל שכן בערכאת הערעור.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי ענודות השירות כאמור בחוות דעת הממונה, ביום 22/3/20.

ניתן היום, כ"א שבט תש"פ, 16 פברואר 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

**ענת זינגר, שופטת**

**שירלי רנर, שופטת**

**רפאל כרמל, שופט, אב"ד**