



ע"פ 1259/21 - פלוני, פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 1259/21
ע"פ 1632/21

לפני:
כבוד השופט ד' ברק-ארז
כבוד השופט ד' מינץ
כבוד השופטת י' וילנר

המערער בע"פ 1259/21: פלוני

המערער בע"פ 1632/21: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעורים על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה
מיום 21.12.2020 בת"פ 4676-01-20 שניתן על-ידי
כבוד השופט א' טובי

תאריך הישיבה: ב' באלול התשפ"א (10.8.2021)

בשם המערער בע"פ 1259/21: עו"ד איהבג'לג'ולי

בשם המערער בע"פ 1632/21: עו"ד באסל פלאח

בשם המשיבה: עו"ד עודד ציון

פסק-דין

עמוד 1



1. בפנינו היו שני ערעורים שנסבו על כתב אישום שעניינו עבירות נשק. הערעורים נשמעו ביום 10.8.2021.
2. נקדים ונאמר כי לאחר שהסתיים הדיון ובשים לב להערות בית המשפט הגיש המערער בע"פ 1632/21 הודעה לפיה הוא מבקש לחזור בו מן הערעור. בהתאם לכך ערעורו נדחה.
3. המשך הדברים יעסוק אפוא רק בעניינו של המערער בע"פ 1259/21 (להלן: המערער). מערער זה הורשע על-פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום המתוקן - נשיאה והובלת נשק לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) וניסיון לעסקה בנשק לפי סעיפים 144(ב2) רישא וסיפא בצירוף סעיפים 25 ו-29 לחוק העונשין. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש. בית המשפט המחוזי גזר על המערער עונש מאסר בפועל בן 32 חודשים לצד מרכיבי ענישה נוספים, וכן הפעיל עונש מאסר שהיה תלוי ועומד נגדו, כך ששישה חודשי מאסר ירוצו במצטבר לעונש זה (סך הכול 38 חודשי מאסר בפועל).
4. עיקר טענותיו של המערער כונו כלפי ההחמרה הנטענת עמו - בכלל, ובפרט בהשוואה לנאשם 4 בכתב האישום שעליו הוטל עונש מאסר בפועל בן 16 חודשים בלבד.
5. אנו סבורים כי דינו של ערעור זה להידחות אף הוא. העבירות שבהן הורשע המערער לפי הודאתו הן חמורות ביותר, ומייצגות תופעה חברתית שהחברה בישראל מבקשת להיאבק בה - פעולות בלתי חוקיות בנשק. העונש שהושת על המערער תואם את מדיניות הענישה הנוהגת. בפרט, לא מצאנו כל ממש בהשוואה לעניינו של נאשם 4 שהורשע בעבירה של ניסיון לעסקה בנשק בלבד, והוא נעדר כל עבר פלילי קודם, בניגוד למערער.
6. סוף דבר: הערעורים נדחים.

ניתן היום, ג' באלול התשפ"א (11.8.2021).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת