

ע"פ 1078/18 - בר אمسلم נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים

ע"פ 1078/18

לבונן:
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט מ' מוז
כבוד השופטת י' וילנر

המערער: בר אمسلم

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דיןו של בית המשפט המחויז חיפה מיום
24.12.2017 בת"פ 24680-08-17

תאריך הישיבה: י"ד בסיוון התשע"ח (28.05.2018)

בשם המערער: עו"ד אביעד חייט

בשם המשיבה: עו"ד נגה בן סידי

בשם שירות המבחן: גב' ברכה וייס

פסק דין

עמוד 1

1. מונח בפנינו ערעור המופנה בעיקרו כנגד חומרת רכיב המאסר בפועל, באורך 14 חודשים, שנוצר על המערער. לאחר מכן הורשע, על פי הודאותו, בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירות לפי חוק העונשין, תשל"ג-1977, של מעשי פיזיות ורשלנות, הפרעה לשוטר בזמן ملي תפקודו, החזקת סכין שלא למטרת כשרה, חבלה מחדך לרכב; ובUBEIROT LEPI FAKODAT HATEUBORA (נוסח חדש), תשכ"א-1961 ולפי תקנות התעבורה, תשכ"א-1961 של אי ציון לתמרור אין כניסה כניסה ונסעה בכיוון ההפוך.

סיפורו המעשה הוא כי ביום 31.7.2017, התנהגות המערער עזרה את שודם של שני שוטרים - והם סרו לעברו לצורך בדיקת רישיונו. במטרה להימלט מהם, המערער האיץ את נסיעתו, תוך התעלמות מקריאות השוטרים לעברו. בעת נסיעתו המערער פנה בניגוד לתמרור "אין כניסה" ונסע נגד כיוון התנועה. לאחר שנכנס לרחוב ללא מוצא, המערער נסע אחוריות בצדקה מהירה ומסוכנת, עת אחד השוטרים ניצב מאחוריו וմבקש ממנו לעצור. המערער החל על פניו של השני במרחק של כ-25 סנטימטרים בלבד. בהמשך נסיעתו פגע המערער בשני רכבים וגרם להם נזקים, כאשר כל אחת העת השוטרים המשיכו לדלוק אותו, והוא לא שעה לKERIYOTIHIM לעצור. כאשר נעצר הרכב, עקב איבוד שליטהו של המערער בו, הוא יצא מכוון מכניות סכין באורך 23 ס"מ וזרק אותה על הרצפה. סכין נוספת, באורך 19.5 סנטימטרים, נמצאה ברכבו.

2. הסגנון, תוך הפניה לתסקיר, התייחס לביעות האישיות של המערער. עולה כי המערער סובל מבעיות نفسיות, אם כי לא בדרגה שמקינה סיג לאחריות פלילית, או הידר יכולת להעמידו לדין. ראוי למת משקל למצוות זה בנסיבות העניין. ואולם, תקופת המאסר שנוצרה על המערער משקפת זאת. רוצה לומר כי ללא הנזונים האישיים שצינו – היה מקום להעלות את אורך תקופת המאסר בצדקה ממשית. עוד יש לציין כי לumarur רישומים פליליים קודמים, גם בעבירות דומות, והרשעה פלילית מהעת האחורה בעבירה של תקיפה סתם ותקיפה הגורמת חבלה של ממש. ואולם, גם בהקשר זה בית המשפט התחשב במעערר, בכך שהפעיל את העונש המותנה שנוצר עליו מתייק אחר, בן חודשיים, באופן חופף למאסר שנוצר בתיק זה. להשלמת התמונה – המערער נידון אף לשני מאסרים על תנאי, וכן הוטלו עליו 3 שנות פסילה מהחזקת רישיון נהיגה.

מהתספיר עולה כי המערער מתקשה לשתחפּ פועלה עם הגורמים הטיפוליים. אין לנו אלא לקוות כי הוא יצליח להבין את חיוניות הטיפול, זאת כדי להגן על החברה, ואף כדי לסייע למערער עצמו להיות אזרח נורמלי.

3. בובאו לבחון את המקירה, לא ניתן להתעלם מהסכמה המשנית שיצר המערער לעובי דרך ולאנשי המרות עקב התנהלותו. בראיה זו, באשר לערעור – העונש איננו חמוץ במידה המצדיקה התערבות של ערצתה הערעור, על פי אמות המידה שהתו בפסקה לקבלת ערעור. כך לגבי עונש המאסר, וכך לגבי עונש פסילת רישיון נהיגה.

הערעור נדחה.

ניתן היום, ו"ד בסיוון התשע"ח (28.5.2018).

שופט

שופט

שופט
