

ע"פ 1074/09 - מחמד ביום נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

לפני: כב' השופטים: רפי כרמל - אב"ד, כרמי מוסק וישראל רנر

עפ"ג 17-09-1074 ביום נ' מדינת ישראל

המעורער מחמד ביום

ע"י ב"כ עוז רמזי קטילאת

נגד

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דיןו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ג'ואה סקפה שפירא) מיום 2.7.17 בת"פ 9918-09-15.

כללי

1. המעורער הורשע בהתפרעות ובתקיפת שוטר בנסיבות חמימות ונדון לעונש מאסר בפועל למשך 12 חודשים, ומاسر על תנאי. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

ואלה המעשים: המעורער הוועמד לדין ביחד עם אחר. השניים הורשעו בהשתתפות בהתפרעות מיום 5.7.14 בשעה 18:30 לערך בצומת שער הפרחים, במהלך מהלכה יידו אבנים לעבר שוטרים שהו במקום במסגרת תפקודם, ואחד מהם נפגע בצוואר. במסגרת זו, ידה המעורער מספר אבנים.

טענות הצדדים

3. ב"כ המעורער עותר להמתקת עונשו של המעורער וטען כי בית משפט קמא שגה בקביעת מתחם העונש ההולם, הסיטה לחומרה באופן מופלג מהענישה הנוגעת בנסיבות דומות ואף חמורות מ אלה שבהן הורשע המעורער. כמו כן, בית משפט קמא שגה בכך שיחס לumarur מסווגת הצופה לפני עתיך,

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

ambil שנסmr על חוות דעת מקצועית בעניין ואך מהערער בחר לנhal את משפטו. עוד נטען כי מאז האירוע ועד למועד מתן גזר הדין חלפו שלוש שנים, בהן המערער Gibbs דרך חיים העשויה להיות שונה בתכלית מזו בה הLR בתקופה ביצוע העבירות. יש להתחשב בחלוף הזמן ובכך שלא נרשמו הרשותות נוספות למעערער בתקופה זו. עוד נטען כי ניתן משקל רב מדי לאינטראס הרתעת הרבים, שכן אין קשר בין אירוע זה לאירועים אחרים.

הוסף עוד כי בניתוח המערער התארס, עבד כחשמלאי באוניברסיטה, הנו כבן 29, ושלוש השנים שחלפו מאז האירוע מעידות על המערער ועל דרכיו. מדובר גזר דין חריג כאשר גם באירועים אחרים, מאוחרים יותר, חמורים, הוטלו עונשים קלים יותר, והוגשו החלטות התומכות בכך.

מנגד, ב"כ המאשימה טענה כי ההחלטה אליה הפנה הסנגור עוסקת בניסיון תקיפת שוטרים, נאים קיבלו אחריות והודו, השוטרים בתיק זה נפגעו, כל אלה נסיבות שונות מעניינו של המערער. בית משפט קמא התייחס לאירוע מתחם (7 עד 18 חודשים) שאינו מתחם חריג או שונה וענינו של המערער אינו נמצא בתחום המתחם לאור הנסיבות. לכן, גם אם נאמץ האמירות ההחלטה אליה הפנה הסנגור, עדין אין מקום להתערב בעונשו. על כן יש לדחות הערעור.

דין

4. לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. תופעת ההתרפעות וידו האבנים מתרחשת חדשות לבקרים במקומותינו, והפכה למכת העיר ירושלים. בית משפט קמא עומד על הערכיהם המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשי של המערער. כמו כן, החומרה הנלווה בנסיבות דנן עולה גם עצם השתתפות בהתרפעות והביצוע בצוותא בלבד עם ההמון המתפרע באזרע העיר העתיקה ומהעובדה שאחד השוטרים נפצע כתוצאה מיידי האבנים שיודיע על ידי המתפרעים במסגרת ההתרפעות בה השתתף המערער. לחובת המערער נזקף גם עברו הפלילי, בגין נדון בשנת 2013 למאסר בעבודות שירות ולמאסר מוותנה, שלא היה בהם כדי להרטיעו מלשוב ולעbor על החוק. כמו כן, המערער לא הביע חרטה על מעשיו גם לאחר שהורשע בביצועם. גזר דיןו של בית משפט קמא אף אם אינו קל, אינו טומן בחובו טוות הצורך התרבותית ערכאת הערעור, על כן הערעור נדחה.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 18.3.2018 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניתן.

ניתן היום, ה באדר תשע"ח, 20 בפברואר 2018, במעמד הצדדים.

シリלי רנר, שופט

כרמי מוסק, שופט

רפוי כרמל, שופט

אב"ד