



עת"א 9669/04/15 - דניאל שלום נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 9669-04-15 שלום(אסיר) נ'
וועדת השחרורים ואח'
09 יוני 2015

לפני

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט צבי דותן כב' השופט
ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר	דניאל שלום
נגד	
המשיבים	1. וועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד זאב אלוני

ב"כ המשיב 2 עו"ד יולנדה טולדנו - בובליל

עו"ד רותי אלדר - ב"כ משפחת המנוח

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה עונש מאסר ראשון למשך 10 שנים בגין עבירות הריגה, תקיפה, אימים, השמדת ראיות והדחה בחקירה נושא ת"פ 50020/07 בית משפט לנוער בבית המשפט המחוזי בתל אביב, והוא מלין על החלטת המשיבה 1 מיום 9.3.15 שדחתה את הדיון בבקשתו לשחרור על תנאי למשך 9 חודשים למטרות המנויות בסיפא החלטתה.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי לאחר שהוסרה הגדרתו של העותר כטעון פיקוח, אין כל נימוק להמתין 9 חודשים על מנת לבחון אפשרות שילובו באגף שיקום קבוצתי, שעיקרו עבודה מחוץ לכתלי בית הסוהר, ואין כל נימוק להמתין 9 חודשים על מנת לבחון אפשרות שילובו של העותר בהוסטל המיועד לנפגעי נפש שכן חרף מצבו



הנפשי של העותר אין הוא מגיע כדי אפשרות להיות באותו הוסטל.

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחרורו של העותר כבר היום בתנאי תכנית רש"א שהוצגה בפני הוועדה ובפנינו, וטוענת כי לאור האמור בחוות דעת מב"ן מסוכנותו של העותר עדיין קימת ועל מנת להפחית אותה, נדרש לבחון שילובו של העותר בשיקום קבוצתי ובהוסטל המיועד לנפגעי נפש.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא התייחסה לאירוע נושא מאסרו של העותר, אשר בוצע על רקע מצבו הנפשי כפי שעולה מגזר הדין שצורף לעתירה, ואף אנו איננו מתעלמים ממנו.

הוועדה סברה, בהסתמך על חוות דעת מב"ן וגם על חוות דעתו של ד"ר זכורוב מטעם העותר, כי לא ניתן לאיין את מסוכנותו של העותר באופן מוחלט על ידי שחרורו בתנאי תכנית רש"א, לרבות באיזוק אלקטרוני.

אף אנו, כמו הוועדה, איננו יכולים לקבל את הצעתו של ב"כ העותר לפיה העותר יעצר אם לא יקבל את הטיפול התרופתי לו הוא זקוק במועד שכן הפיקוח על מימוש הצעה זו איננו מיידי והעותר עלול לחזור למצבו אשר גרם לו לבצע את העבירות נושא מאסרו.

משכך הם פני הדברים, הרי המסקנה אליה הגיעה הוועדה לפיה יש לבדוק תחילה מהלכים נוספים בטרם תחליט אם לשחרר את העותר על תנאי, היא מסקנה מוצדקת לאור מסוכנותו של העותר שבאה לביטוי בעבירות נושא מאסרו שבוצעו על רקע מצבו הנפשי ולאור עמדת גורמי הטיפול, דהיינו, מב"ן. עם זאת, נראה לנו כי לאחר שהוסרה הגדרתו של העותר כטוען פיקוח, ומאחר והוא יוצא לחופשות רבות ללא כל בעיות, יש מקום לקצר את משך התקופה שקצבה הוועדה לצורך בדיקת המהלכים הנוספים.

אנו מחזירים את הדיון לוועדת השחרורים על מנת שתקבל תוך שלושה חודשים מהיום מגורמי שב"ס מידע אם יש אפשרות לשלב את העותר בתהליך שיקום קבוצתי ועל מנת שתקבל מידע מההוסטל המיועד לנפגעי נפש אם ניתן לשלב את העותר בהוסטל כחלק מתנאי שחרורו המוקדם.

לאחר קבלת המידע, תדון הוועדה בשנית בבקשת העותר לשחרור על תנאי מבלי שאנו מביעים דעה באשר לנימוקים אחרים שהועלו בטענותיהם של ב"כ הצדדים בפנינו.

ניתן והודע היום כ"ב סיוון תשע"ה, 09/06/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

צבי דותן, שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד